



СБОРНИК

материалов по проекту
«Попечительские советы,
как форма общественного участия граждан
в решении социальных вопросов сообщества»

www.CSDPR.ru

Телефон Центра
(8112) 29 10 95
моб. 8 (911) 351-33-98
www.CSDPR.ru

Псков
2018



ЦЕНТР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Создадим будущее вместе

СБОРНИК
материалов по проекту «Попечительские советы,
как форма общественного участия граждан
в решении социальных вопросов сообщества»

Псков 2018

Содержание:

1. <i>Результаты изучения работы попечительских советов в Псковской области</i>	3
2. <i>Изучение опыта работы и история создания попечительских советов России в Псковской губернии</i>	20
3. <i>Изучение опыта работы действующих попечительских советов. Истории успеха</i>	76
4. <i>Рекомендации по оценке деятельности попечительского совета</i>	91
5. <i>Попечительский совет с юридической и с практической точки зрения</i>	96
6. <i>Алгоритм действий по созданию попечительского совета школы</i>	106

Сборник адресован представителям образования, социальной защиты, здравоохранения, некоммерческих организаций для ознакомления с практическими примерами работы попечительских советов, организации работы по разработке плана создания совета в организациях, оценки их деятельности.

У руководителей организаций и учреждений возникает множество вопросов о целесообразности формирования данного института, о модели эффективных попечительских советов, о проблемах вовлечения активных граждан в деятельность таких советов, сборник поможет получить им ответы на эти вопросы.

Институт попечительства тесно связан с благотворительностью и иными формами общественного участия в управлении и развитии социально значимых услуг и зависит от состояния в целом социального капитала страны.

Территориально сборник охватывает практику г. Пскова и Великих Лук. Может быть полезен для студентов и преподавателей учебных заведений, представителей государственных и муниципальных органов власти.

Сборник подготовлен и опубликован Псковской областной общественной организацией «Центр устойчивого развития Псковской области» в рамках открытого конкурса проектов «PROвозможности» в рамках Благотворительной программы «Укрепление НКО» САФ 2017 - 2018 гг.

- © Центр устойчивого развития Псковской области
- © Никонов С.Ю.
- © Тюшкевич Н.Б.
- © Волков А.В.
- © Толкачев В.Н.
- © Жихаревич М.Е.

Псковская областная общественная организация «Центр устойчивого развития Псковской области» продолжает реализацию проекта **«Попечительские советы, как форма общественного участия граждан в решении социальных вопросов»**. Главной целью этого проекта инициаторы считают содействие созданию и развитию попечительских советов (ПС) в социальной сфере Псковской области как эффективных структур гражданского общества. ПС являются одной из эффективных форм участия граждан в совершенствовании социальной сферы, в контроле качества социально значимых услуг. Законодательство РФ открывает широкие правовые возможности для создания и функционирования ПС. В актуальности и важности реализации проекта нас убеждает имеющийся позитивный исторический функционирования опыт института попечительства в России и на Псковщине, а также современные успешные отечественные и зарубежные практики деятельности ПС. Данному направлению деятельности уделяется внимание Президентом и Правительством России, органами законодательной и исполнительной власти субъектов РФ. Но пока во многих субъектах РФ остаются проблемы с продвижением института попечительства. Наш проект призван помочь руководителям учреждений социальной сферы успешно реализовать данное направление работы, найти эффективные модели ПС, вовлечь активных граждан в деятельность ПС, придать этой деятельности системный характер.

Лабораторией исследований проблем гражданского общества Центра устойчивого развития Псковской области проведено 2 экспертных семинара: 13 октября 2017 г. в г. Пскове (2 группы) и 19 октября 2017 г. в городе Великие Луки (1 группа). Участниками семинаров были представители образовательных учреждений Псковской области, учреждений здравоохранения, социальной защиты и НКО. Целью семинаров было изучение общей ситуации с ПС в указанных учреждениях и организациях, выяснение уровня понимания их представителями возможностей ПС, потребностей в попечительских советах (ПС), наличия ПС, различных сторон их деятельности в тех организациях и учреждениях, в которых они созданы, проблем и перспектив ПС.

1. Потребности в формировании попечительских советов

При обсуждении объективных потребностей в формировании попечительских советов участниками были выделены следующие спорные моменты.

Во-первых, участники обратили внимание на общие, с их точки зрения, проблемы некоммерческих организаций в РФ. Некоторые организации сталкиваются с проблемами сложной отчетности по государственным грантам и субсидиям, подготовка которой влечет за собой высокие трудовые и временные затраты. Эта ситуация связана и с тем, что НКО не в состоянии иметь большой штат сотрудников, поэтому на этапе подготовки заявок на гранты и субсидии сотрудники отвлекаются от текущей деятельности организации.

Во-вторых, согласно законодательству, государство не финансирует и не поддерживает **текущую** деятельность НКО, т.е. деятельность, не связанную с конкретными проектами, субсидируемыми государством. В отсутствие субсидий на текущую деятельность, в т.ч. на оплату труда постоянных сотрудников (не волонтеров) и материально-технической базы, организациям приходится работать в режиме «от гранта до гранта».

В-третьих, необходимость затратной подготовки документов для получения субсидий и грантов и для формирования отчетности по их расходованию создает потребность в квалифицированных сотрудниках, и НКО вынуждены нанимать бухгалтеров на постоянную работу, что влечет дополнительные издержки.

Проблема в чем? Приходится нанимать людей каждый год. А это в среднем 15-20 тысяч, а то и больше бывает по концу года. И плюс, все мы знаем, какие мы ведем бухгалтерские разные отчетности. Надо и бухгалтеру платить. Мы не имеем коммерческих движений и действий, приходится где-то эти деньги изыскивать. Поэтому такая ситуация. Люди помогают. Все нормально.

(Участник группы 1)

В данной ситуации НКО вынуждены опираться на неформальные каналы взаимопомощи, задействовать дружеские сети и слабые социальные связи: «люди помогают», «друзья в Москве помогают... Деньгами даже помогают, другой раз, когда ты просишь, чего-то не хватает» (участники группы 1).

2. Функции и миссия попечительских советов (мнения участников)

Среди участников дискуссий сложился **консенсус** в отношении определения функций попечительских советов. Прежде всего, отмечалась **потребность в дополнительном финансировании и материально-техническом обеспечении школ, некоммерческих организаций и организаций социальной защиты (то же относится и к учреждениям здравоохранения)**, которую и должен реализовать попечительский совет:

Одну из проблем, вызывающую потребность формирования попечительского совета вижу в объективном недофинансировании тех или иных статей содержания учреждения и попытках решить эту проблему, которая в принципе, решается не примитивным, не криминальным способом. Есть законные цивилизованные правила решения тех или иных проблем со стеклопакетами или еще чем бы то ни было, с тем, на что не хватает, но надо объективно денег.

(Участник группы 2, сфера образования)

Мы видим функции попечительского совета, в том числе, и как оказание различных видов материальной помощи малоимущим семьям нашего района и пропаганды деятельности нашего учреждения, улучшение качества социальных услуг.

(Участник группы 2, сфера социальной защиты)

Материально помочь учреждениям социальной сферы: образование, здравоохранение. [...] Материально в первую очередь.

(Участник группы 3, сфера образования)

При этом участники отметили, что попечительские советы не нужны в коммерческом секторе:

В коммерческих организациях. Бизнес сам себя регулирует хорошо. Его и так много, кто проверяет, зачем ему еще какой-то проверяющий, надзирающий. Зачем мне еще какой-то Совет, чтобы советовал мне, какие пирожки мне вытекать, я сама разберусь.

(Участник группы 2, сфера образования)

3. Реальные полномочия попечительских советов

Во всех трех дискуссиях участники отметили расхождения реальных полномочий попечительских советов и их формальных функций. Во-первых, материальная помощь не ограничивается

только привлечением дополнительного финансирования, но включает в себя и другие формы поддержки:

Работать на благо этого образовательного учреждения, нести, контролировать, помогать, опекают, оценивать деятельность. [Деятельность попечительского совета заключается в помощи] Развитию учреждения, материально-технической базы. Обеспечение поездок на олимпиады, на конкурсы.

(Участник группы 3, сфера образования).

Также упоминались контрольная («опекают, направлять, контролировать»), «контролировать деятельность администрации школы») и репутационная функции попечительского совета («продвигать имидж образовательного учреждения», «репутация, связи»).

Наверное, это повышение имиджа организации. Поддержка руководителя в каких-то вопросах. Где-то, может быть, статус учреждения поднять. В СМИ поднять какие-то темы, в зависимости от того, какая ситуация.

(Участник группы 2)

Надзор, миссия. Большие, наверное, сказать нечего.

(Участник группы 2, сфера образования)

Попечительский совет – это не только деньги.

(Участник группы 1, сфера образования).

При этом имиджевые и репутационные функции попечительского совета могут и не пересекаться с задачей привлечения дополнительных средств, которая решается иными способами. Иначе говоря, у попечительских советов может быть исключительно символически-консультационная функция:

Это миссия школы, это поддержка имиджа школы, это советы, это репутация, это верность, доброта и так далее. Если нам необходимо нас контролировать, они тоже контролируют. Поэтому, в принципе, меня это вполне устраивает. Деньги они не дают.

У нас в Совет школы, который также можно назвать попечительским, входят люди: у нас есть и директора, и какие-то более крупные организации. И, соответственно, родители входят в Совет, у него ребенок учится, и помочь могут чем-то. Кто-то автобус даст от организации на экскурсию. То есть, они нам помогают. Даже, как я вам сейчас сказала, той же бумагой. Вот директор из Центра социальной защиты говорит: я бумажки дам, у меня есть возможность, мне дали побольше. То же самое, что сказала директор, я Вас поддерживаю. Но это совсем другое, о чем мы здесь слышим. Это совсем другое.

(Участник группы 1, сфера образования).

Участник группы 2, сфера социальной защиты: *Попечительский совет у нас создан и работает он давно, результативность его очевидна. Создавали мы его, конечно, в благотворительных целях. В членах попечительского совета у нас [...] генеральный директор Зала «Швейная фабрика «Славянка». На каждое заседание она старается, привозит нам мерный лоскут. В учреждении имеется швейный цех, из которого можно что-то сшить для получателей социальных услуг. [...] У нас представитель православной церкви входит в состав попечительского совета. В учреждении имеется также приход, где проводятся службы и очень большое количество получателей социальных услуг присутствуют на этих службах. И воду освящает перед пасхальными праздниками.*

4. Порядок формирования и регулярность работы попечительских советов

Обсуждение выявило широкий временной диапазон работы попечительских советов. Как правило, регулярность их работы зависит от специфики работы организации, которым определяются релевантные временные промежутки (например, учебный год). Минимальное количество заседаний составило 1 раз в год (1 организация, группа 2), в большинстве случаев попечительские советы работают на более регулярной основе, собираясь от 2 до 3 раз в год. Такая частота особенно характерна для образовательных учреждений («один раз в триместр: начало, середина и конец», группа 1).

Частота собраний	1 раз в год	2 раза в год	3 раза в год	4 раза в год (раз в квартал) и чаще
Количество ответов	1	3	3	1

Однако совет может собираться и только по конкретным случаям:

Один раз в год. Они потом с визитами бывают.

(группа 1)

Если назрела какая-то ситуация, можно и раньше.

(группа 3)

Порядок формирования попечительских советов носит разнообразный характер. В рамках первой модели члены попечительского

совета предлагают и утверждают кандидатуры, которые затем получают приглашение и, при условии согласия на вступление, входят в состав попечительского совета. Как правило, кандидатуры потенциальных новых членов попечительского совета выносятся на обсуждение администрацией образовательного учреждения или учреждения социальной защиты, и принимаются голосованием членов совета.

Ведущий: По какому принципу надо отбирать членов попечительских советов?

Участник: Кто богаче.

Участник: По принципу их возможностей. Что он может сделать полезного, нужного для школы.

Участник: Возможности каждого в своей сфере. Если представитель СМИ, у него возможности... Если это депутат, то его возможности обозначить какой-то вопрос на сессии. Если это учредитель, вытрясти из него деньги, которые должны отдать школе. То есть, у каждого свои возможности, и их использовать.

(группа 3)

Участник группы 1: Формирование [осуществляется] по принципу личного знакомства

5. История института попечительства и современные оценки участников

Участники проявили общую осведомленность об истории института попечительских советов в России и в регионе. В дореволюционное время зародились попечительские советы в области образования, аккумулировавшие средства для поддержки образовательных учреждений и контролировавшие их разумное использование. Основным финансовым инструментом, который использовали попечительские советы конца XIX – начала XX вв., был целевой капитал. Кроме того, использовались частные пожертвования, а также отдельные фонды для финансирования стипендий наиболее выдающихся учеников или студентов из малообеспеченных семей. С социальной точки зрения такой подход к попечительству был адресным, индивидуализированным и фокусировался на потребностях отдельных образовательных учреждений. Его преимуществом можно назвать высокую степень вовлеченности попечителей в дела организаций, способность защищать интересы этих организаций перед лицом государства:

Вопрос ликвидации той или иной сельской школы, это была только душевная боль местных жителей. Для управленцев разного уровня она чисто статистическая была. Когда попечители, которые создавали здание 4 десятилетия, они не могли себе позволить такой роскоши – поставить крест на таком детище. За счет бюджета, тогда можно что-то уменьшить. Такое не родное. Здесь это было детище, которое не могли оптимизировать.

(группа 2)

Также существовала практика частных пожертвований, которая, по мнению участников, препятствовала возникновению коррупционных возможностей, существующих в рамках системы государственного финансирования образования.

В советское время многие функции попечительских советов приняло на себя государство, создав систему всеобщего и с определенного периода бесплатного образования. Возник институт шефства, когда отдельные предприятия поддерживали школы и другие образовательные учреждения:

Это [была] шефская помощь, закрепление предприятий за учебными учреждениями.

(группа 3)

У нас огромный завод арматуры очень хорошо помогал, что и говорить.

(группа 1)

Современное состояние института попечительских советов характеризуется противоречивыми тенденциями. С одной стороны, большинство участников согласны с тем, что позитивный опыт прошлого в данной области может быть востребован сегодня. С другой стороны, попечительский совет зачастую воспринимается не как самостоятельный институт гражданского общества, а как сугубо функциональный инструмент, к которому приходится прибегать в случае «провала государства», т.е. в ситуации, когда государство не способно исполнять свои обязательства по поддержке образовательных учреждений и учреждений социальной защиты.

На основе высказываний участников дискуссий можно предположить, что советская централизованная система социального обеспечения все еще рассматривается в качестве утраченного идеала. Об этом свидетельствуют оценки попечительского совета как института, к которому приходится прибегать лишь в силу необходимости,

поскольку государство не справляется с задачами поддержки школ, а также настороженное отношение к спонсорской деятельности.

Ведущий: Не обязательно это спонсор, в таком вульгарном понимании этого слова.

...: И спонсор тоже.

...: Спонсор, конечно, только не в том вульгарном смысле.

(группа 2).

Следующий фрагмент иллюстрирует отношение к попечительским советам как к средствам устранения «провалов государства»:

Реплика: Я не понимаю, как в школе может быть...

Реплика: Попечительский совет?

Выступающий: Да. Школы – это государственные организации, есть бюджет. И какие там еще? Я не понимаю. Есть государство, которое должно давать школе, что положено: до копейки, до мелка, до тряпочки, до красочки, до всего, оно должно дать. Если оно не дает, наше государство, при чем здесь еще третьи силы? Я так думаю.

Отчасти этим же объясняется узко финансовая трактовка деятельности попечительских советов: они нужны только для привлечения средств и дополнительного финансирования и материального обеспечения школ, т.к. «с остальным мы справляемся сами».

6. Проблемы и сложности в работе

попечительских советов

6.1. Проблема координации

Одной из наиболее острых проблем функционирования попечительских советов является проблема координации деятельности участников. Экстремальным ее вариантом является ситуация, в которой попечительский совет существует как сугубо формальный орган, не будучи при этом субъектом, единицей принятия решений.

Участник группы 2, социальная сфера: Проблемы и трудности, наверное, состоят в том, что попечительский совет является отдельной организацией, а все равно все люди в нем объединяются только интересами нашего учреждения, членами попечительского совета которого они являются. И получается, что они на полгода, на три месяца расплылись как корабли в море, и не видят друг друга, и не слышат. Конечно, финансовая помощь какая может быть? Если только каждый просто из своего кармана достанет, а большие неоткуда.

Приведенная цитата иллюстрирует один из аспектов проблемы координации: **поскольку попечительские советы являются сравнительно новым институтом в современной России, несмотря на положительный опыт прошлого, и зачастую не воспринимаются как самостоятельное институциональное образование, они формируются по конкретным случаям. Это приводит к тому, что члены попечительских советов, даже будучи готовыми помогать, не взаимодействуют друг с другом и по существу действуют как частные благотворители. Эта проблема особенно остро стоит в малонаселенных регионах в силу невозможности масштабировать попечительский совет путем преобразования его в более крупную организацию:**

Участник группа 2, социальная сфера: Выход я вижу, наверное, это должна быть одна большая организация. Вот какая-то кучка людей работает в этом интернате попечителями, вот это на благо вот этого, и как-то финансироваться, может быть внебюджетными средствами, может быть, будет заниматься и бюджетными, чтобы направлять какие-то финансы.

Участник: В рамках маленького-маленького районного центра городка, где найти таких людей, которые бы соответствовали бы всем требованиям этого Положения, об имидже бы заботились, помогли, контролировали, добывали деньги. Их просто нет. [...] Мы создавали и неоднократно Совет школы, приглашали. Даже не заинтересован учредитель. Он говорит: вам надо, вы решайте. А кого приглашаем, послушали. Самый из них ответственный человек, родитель, сказал: за советом обращайтесь, всегда помогу. На этом дело закончилось. И даже если действующий совет, пригласили, повестка дня, например, надо утвердить заявку учителя, который участвует в конкурсе на гранты. Надо, чтобы была подпись этого общественного совета. Рассказали про учителя, они подписали. Все закончилось на этом.

Другой аспект проблемы координации заключается в сложности согласования интересов людей, занятых в различных сферах деятельности:

Выступающий: Если говорить, что Попечительский совет, куда должны входить, по большому счету, предприниматели, их всегда очень сложно собрать вместе, потому что они очень занятые люди. Это первое. И второе, я сталкивалась с тем, что они друг друга не очень любят видеть. И поэтому проще с ними работать по телефону или прийти один на один. А когда они собираются вместе, они

чаще всего молчат. Это было у меня, поэтому я как бы столкнулась с этим. Поэтому я решила: нет, с вами лучше работать поодиночке, один на один. Тогда и помощь будет, и понимание, и так далее

Выступающий: [...] Индивидуальные предприниматели в Попечительские советы не особо так идут, скажем так, с ними можно работать только на уровне личных разговоров. И времени у них нет, и желания у них нет. И вообще, все, что касается структуры, положений, оно, как от руководителя требуют, пусть будет. По большому счету не получается работать эффективно.

Выступающий: Общественная организация не может регулировать руководителей учреждений, которые им помогают. Не последние люди там в составе. Не знаю, кто ими может эффективно так руководить. [...] Мы можем только просить. [...] Большие мы не можем ничего. Руководить точно никак.

Как видно из приведенных фрагментов, **типичным ответом на проблему координации является переход совета в формат индивидуальной работы – организации работают с членами попечительского совета как с индивидуальными благотворителями, а сам совет существует лишь формально.**

Выступающий: Можно, я тогда тоже добавлю про трудности. По опыту нашего попечительского совета. [...] во-первых, когда люди пришли, потому что их туда позвали известные люди. [...] А чем занимается миссия, специфика ее работы, они не понимали, они туда вошли. Это для нас была трудность, что не все члены Попечительского совета понимали, а, может быть, даже и разделяли нашу миссию. Вторая трудность у нашего Попечительского совета состояла в том, что у них всегда не было времени для того, чтобы даже почтить наши отчеты, которые мы им направляли. И третья трудность, с которой мы столкнулись, такая тоже важная, как нам кажется, это повышенные обязательства перед организацией. Придя в Попечительский совет, нам обещали всестороннюю помощь, поддержку, продвижение наших интересов, и потом часто оказывалось, что эти повышенные обязательства оказались невыполненными.

Такая ситуация приводит к тому, что попечительский совет функционирует как орган конкретной (по отдельной проблеме) поддержки, работая от случая к случаю и в индивидуальном порядке. Членство в совете, по сути, оказывается своего рода принадлежностью к «группе поддержки» или «клубу друзей» той или иной организации, и не влечет обязательств помимо индивидуальной помощи по случаю:

Участник группы 3, социальная сфера: Он [совет] никогда не собирался, как вы говорите, раз в год, раз полгода. Потому что там те люди, которые заняты работой и им некогда, но у всех, кстати, из них за три года появилось желание проехать мимо, заехать и посмотреть, что это за заведение. Оно хоть стало немножко в понятии этом. И люди не самые богатые, не самые дельцы в городе Великие Луки. Вот он придет и говорит: вот у меня копейка лишняя появилась, молодой человек сказал: я хочу быть инкогнито, я даже имя свое не скажу, чем вам помочь? Я говорю: вот видите, 2 окна не вставлено в раздевалке у детей. Через 2 дня замерщики, замерили, и 2 окна пластиковых поставили. Вот и говорите: работает попечительский совет, не работает.

6.2. Неопределенность законодательной базы

Другие проблемы связаны с неразвитостью нормативно-правового регулирования деятельности попечительских советов. Ряд участников сообщил о неудачных попытках создания попечительских советов:

Участница группы 1, сфера образования: Лет 5 назад у нас стоял вопрос о создании попечительского совета, но на тот момент мы узнали, что для его создания нужно разрешение учредителя образовательного учреждения. И тогда этот вопрос повис в воздухе.

Участник группы 1, сфера образования: Давно, лет 10 назад, у нас была попытка создания попечительского совета, но на этом все так и закончилось. Меня интересуют все аспекты, как правильно создать, как он должен работать, какие функции должен выполнять. В данный момент такое.

С юридической точки зрения основная **проблема заключается в том, что законодательство о попечительских советах не проработано, а их деятельность зачастую является неопределенной с правовой точки зрения.**

Участник группы 2, НКО [...] Вообще очень мало, что урегулировано о попечительских советах в законодательстве. Практически все прописывается в Положениях о попечительском совете. Есть вещи разумные, которые должны быть там прописаны. Опираемся мы на Гражданский кодекс, на «Закон об Образовании». Если это некоммерческая организация, то «Закон об НКО». Для школы есть типовые Положения о попечительских советах. Они доступны в Ин-

тернете. Но с оговоркой, что очень аккуратно относитесь к этому, потому что лучше, чтобы все-таки вы прописывали то, что действительно вам нужно и то, что действительно будет работать. Но, в основном, все прописывается. То есть, законодательства, как такового, о попечительских советах нет.

Участник группы 2, сфера образования: У нас много выпускников за границей, очень состоятельных, и приезжают на встречу выпускников и говорят: давайте мы вам поможем, откройте какой-то счет, фонд, что хотите, мы будем вам деньги перечислять. Законодательно и прозрачно чтобы было. Может быть, на уровне попечительского совета это как-то и можно было бы.

3. Неопределенность функций попечительского совета

В ряде случаев функции и полномочия попечительских советов оказываются недостаточно конкретными и определенными:

Участник: Я приехала набраться теоретических знаний, потому что у нас еще только создан Попечительский совет, он еще малоэффективно работает. Я приехала сюда узнать, как он должен правильно работать. Он у нас работает для разовых мероприятий. Кому-то ... из наших малоимущих, когда-то к новому году предприниматели подарки, когда-то транспортом. Такие разовые необходимые для нашего учреждения оказываются виды помощи, которые необходимы нам для того, чтобы мы помогли нашим малоимущим гражданам. [...] А пока он у нас есть и работает по нашим заявленным потребностям. Вот мы собрались на заседание Совета, создали план, потом выслушали меня, как директора, чем он занимается, а потом я к ним обращаюсь, какая нужна помощь, и они оказывают попечительскому совету ту или иную помощь.

Участник: ...Мы тоже все это делаем, но без попечительского совета. У нас его нет, что туда должно входить, я не могу сказать пока, и какой контроль он должен осуществлять.

6.4. Пересечение функций

В школах функции попечительских советов отчасти пересекаются с функциями других коллегиальных и дисциплинарных органов – таких, как Совет Школы, родительский комитет, зарплатная комиссия.

Участник группы 1, сфера образования: Я – директор школы. И поэтому у нас работает уже много лет Совет школы, который выполняет практически те же функции.

Участник группы: Нам достаточно родительского комитета. Все равно мы опираемся только на родителей.

Ведущий: Но в Совет школы не только родители могут входить?

Участник: Родительский комитет, права, заинтересованы. А попечительский совет: я помогу школе, я вам помогу хорошим советом и, может быть, даже деньгами, но я не буду участвовать в совещаниях, в собраниях, я не буду приходить.

Советы школ формируются иначе, чем попечительские советы, и включают в себя, в зависимости от конкретного случая, родителей и ветеранов педагогического труда, родителей и учителей, либо родителей, учителей, учеников, представленных пропорционально. Возникающее пересечение функций попечительских советов и других органов школьного самоуправления создает ситуацию, в которой полномочия попечительского совета ограничиваются привлечением средств и контролем за использование привлеченных средств, т.к. «с остальным мы справляемся сами».

Участник: Распоряжаться теми средствами, которые они внесли в фонд школы. Они могут контролировать расходование того, что они добыли.

Участник: Пусть следят за тем, что привлекли.

Участник: Командировка учителя за свой счет. Надо работать с одаренными детьми. Ребенок занял первое место, в область отправлять надо, зачем средства от детей. Эти все вопросы [должен решать попечительский совет].

Аналогичных позиций придерживаются некоторые представители сферы социальной защиты:

Участник: Я не буду говорить о других функциях попечительского совета. Я только скажу, что эта информированность о моем учреждении этом, придалке, и многие не понимают, какое отношение имеет социально-реабилитационный центр по-старому, к центру социального обслуживания населения, когда там совершенно другие функции. Понимаете, не будут они нам услуги другие оказывать. И первое мое – это материальная помощь. Со всем остальным мы справимся сами. Чистоту, порядок, это мы все наведем.

Кроме того, представители образовательных учреждений нередко высказывались против разделения полномочий и пре-

доставления попечительским советам стратегических функций, выходящих за пределы привлечения средств:

Участник: И очень бы не хотелось, чтобы какой-то директор пилорамы входил в управляющий совет школы, выбирал бы нам директора.

7. Критерии эффективности и результаты работы попечительских советов

Названные участниками критерии эффективности работы попечительских советов в общих чертах дублируют функции последних. Среди количественных показателей эффективности назывались количество собраний в течение года, количество решенных проблем, количество привлеченных средств.

Участник: Считаю, что, во-первых, это повышение имиджа образовательного учреждения. Улучшение материально-технической базы. Если есть какие-то положительные моменты, это тоже большой плюс к работе попечительского совета. Может быть, отсутствие каких-то жалоб со стороны населения, со стороны тех же родителей на работу образовательного учреждения.

Участник, член Попечительского совета: У меня один-единственный критерий, который я считаю, – количество решенных вопросов конкретно Попечительским советом. Что было за полугодие решено, что было сделано, что мы изменили.

Участник: Попечительский совет работает хорошо, если его работа повлияла на работу учреждения, и показатели работы учреждения за полгода, за год улучшились. Это один важный критерий.

Участник: Попечительский маленький школы – это директор и его заместитель. Попечительский совет у вас – это вы и все, кого вы привлекали. А эффективность работы попечительского совета зависит от того, какие задачи перед ним поставлены. Если те задачи, которые попечительский совет поставил перед собой, и он их качественно выполнил, значит, он работал эффективно. А если поставили задачи и ни одной не выполнили, рамы выпадут скоро, выпадут, – окна нигде не заменили. Договорились какой-то семье помочь и не помогли. Значит неэффективно. Задачи какие стоят перед нами.

Участник: К сожалению, у школ самая главная сейчас проблема – финансовая. Школа в течение двух лет не получает деньги на учеб-

ные расходы и хозяйственные расходы. А это надо все содержать. Поэтому нам сегодня, кроме этих проблем, особой помощи и не надо. Мы переживаем только за это. Мы сытемся, рушимся, и нас не поддерживают. Вот в чем вся беда. А все остальные проблемы можно решить.

Среди результатов деятельности существующих попечительских советов упоминались успешно реализованные проекты по изданию юридической литературы (НКО), перенесение детской игровой площадки (сфера образования), подготовка запросов в фонд социального страхования для предоставления дополнительного материального обеспечения, создание инфраструктуры (стоматологический кабинет, физиокабинет, лаборатория), которые, однако, пришлось закрыть в связи с законом 442 ФЗ (Первомайский психоневрологический интернат).

Общие выводы:

Групповые дискуссии позволили сделать ряд выводов об уровне понимания потребностей организаций в попечительских советах, их функций, отношения к историческому опыту, представлений о различных сторонах их деятельности в тех организациях, в которых они существуют, проблем и перспектив попечительских советов.

Многие участники дискуссий отмечают в качестве главного стимула недостаточное финансирование всех видов государственных организаций, представленных на семинаре. Представители сферы НКО отмечают не всегда оправданную и понятную сложность отчетности.

Отмечаются расхождения реальных полномочий и формальных функций попечительских советов. Среди функций ПС участники дискуссий выделили:

- 1) функцию оказания материальной помощи;
- 2) репутационную функцию;
- 3) контрольную функцию;
- 4) направляющую функцию;
- 5) символически-консультационную функцию.

Порядок формирования и регулярность работы ПС участники обсуждения связали со спецификой деятельности организаций. Отмечалось, что состав ПС должен определяться финансовыми возможностями и связями членов ПС, а также их знакомством с руководством организации.

Считаем важным подчеркнуть, что многие участники семинаров воспринимают ПС не в качестве самостоятельного института

гражданского общества, а как сугубо функциональный инструмент, к которому вынуждены прибегать в случае «провала государства»

Участники проявили общую осведомленность об истории института попечительских советов в России и в регионе. Главное внимание в ходе обсуждения данного вопроса обращалось на целевой капитал, частные пожертвования, фонды финансирования стипендий, адресность помощи и высокую степень вовлеченности попечителей в дела организаций. В позитивном ключе воспринимается практика шефской помощи, существовавшая в советское время. Советская централизованная система социального обеспечения все еще рассматривается многими в качестве утраченного идеала. Об этом свидетельствуют оценки попечительского совета как института, к которому приходится прибегать лишь в силу необходимости, поскольку государство не справляется с задачами поддержки школ, а также настроенное отношение к спонсорской деятельности. Отчасти этим же объясняется узко финансовая трактовка деятельности попечительских советов: они нужны только для привлечения средств, дополнительного финансирования и материального обеспечения школ, т.к. *«с остальным мы справляемся сами»*.

Среди проблем и сложностей в деятельности ПС участники семинаров выделили:

- 1) Проблему координации. ПС зачастую не воспринимаются как самостоятельное институциональное образование, они формируются бессистемно, для конкретных случаев. Это приводит к тому, что члены попечительских советов не взаимодействуют друг с другом и по существу действуют как частные благотворители. Указанная проблема особенно остро стоит в малонаселенных регионах в силу невозможности масштабировать попечительский совет путем преобразования его в более крупную организацию. Типичным ответом на проблему координации является переход совета в формат индивидуальной работы – организации работают с членами попечительского совета как с индивидуальными благотворителями, а сам совет существует лишь формально.
- 2) Неопределенность законодательной базы. Ряд участников сообщил о неудачных попытках создания попечительских советов. Законодательство о попечительских советах не проработано, а их деятельность зачастую является неопре-

деленной с правовой точки зрения. **Комментируя данный тезис, мы предполагаем, что зачастую проблема состоит в недостаточном знакомстве руководителей учреждений в юридических вопросах. В таком случае, речь идет о необходимости специального консультирования руководства организаций по вопросам создания и деятельности ПС.**

- 3) Пересечение функций. В школах функции попечительских советов отчасти пересекаются с функциями других коллегиальных и дисциплинарных органов – таких, как Совет школы, родительский комитет, зарплатная комиссия. Представители школ и сферы образования нередко высказывались против разделения полномочий и предоставления попечительским советам стратегических функций, выходящих за пределы привлечения средств.

Названные участниками **критерии эффективности** работы попечительских советов в общих чертах дублируют функции последних. Среди количественных показателей эффективности назывались количество собраний в течение года, количество решенных проблем, количество привлеченных средств.

Предварительные рекомендации.

1. Разработать систему стимулирования создания ПС.
2. Изучать и адаптировать к современным условиям исторический опыт деятельности ПС в России и в регионе. Особое внимание обратить на высокую степень вовлеченности членов ПС в дела организаций, практику частных пожертвований, адресность помощи и опыт шефства.
3. Обобщать и распространять позитивный опыт деятельности современных ПС (ресурсный центр).
4. Вовлечение в процесс распространения позитивного опыта ПС средств массовой информации.
5. Создание сетевых ресурсов по обмену опытом работы ПС.
6. Организовать регулярное консультирование руководителей учреждений социальной сферы и НКО по правовым вопросам создания и деятельности ПС.
7. Продолжить имеющуюся практику консультирования руководителей и бухгалтеров НКО ресурсными центрами по вопросам подготовки заявок на гранты и отчетности в рамках действующего законодательства.

Изучение опыта работы и история создания попечительских советов России в Псковской губернии

Исторические корни благотворительности и попечительства в России.

Введение

История развития института попечительства в России неразрывно связана с историей благотворительности. Хотя попечительские советы в точном смысле слова впервые создаются лишь в 1860 г., когда царским указом от 20 марта было принято специальное «Положение о Советах при Попечителе учебных округов», предпосылки их зарождения коренятся в более отдаленном историческом прошлом. В истории развития попечительских советов в России вплоть до сегодняшнего дня исследователи выделяют несколько этапов:

1. первый (начало XII – середина XVIII в.) – предпосылки зарождения попечительских советов;
2. второй (середина XVIII – конец XVIII в.) – формирование первых попечительских советов в сфере социальной защиты;
3. третий (начало XIX в. – 1917 г.) – становление попечительских советов в сферах образования и социальной защиты;
4. четвертый (1917 – 1991 гг.) – полная ликвидация попечительских советов;
5. пятый (1991 г. – начало XXI в.) – возрождение идеологии попечительства, воссоздание попечительских советов.¹

Развитие благотворительности в России исторически тесно связано с распространением христианской этики и развитием государства. В отличие от Западной Европы, где большую роль играла частная благотворительность, на протяжении значительной части истории России основными благотворительными институтами выступали церковь и княжеская, а затем царская власть.² Начиная

- 1 Федорова И. А. Попечительский совет как социальная организация: специфика функционирования в сферах образования и социальной защиты. Автореферат канд. диссертации на соискание степени канд. социол. наук, Москва, 2004.
- 2 Благотворительность и милосердие: Историко-документальное издание. – СПб.: Лики России, 2000. С. 7.

с X в., можно выделить два этапа развития благотворительности и социальной помощи в истории Руси: первый – с Крещения Руси до второй половины XII в., времени образования удельных княжеств и распространения христианства на окраинах восточнославянских земель; и второй – со второй половины XII в. по XIII в., когда благотворительные функции князя «постепенно сливаются с монастырско-церковными формами призрения».³

1. Допетровская Русь

«Прото-благотворительные» практики славян-язычников, связанные с выкупом пленных, принятием странников и заботе о соплеменниках, с принятием христианства получили прочное религиозно-этическое обоснование.⁴ Русские князья проявляли себя на поприще благотворительности со времен князя Владимира, Устав которого в 996 г. возложил попечение о бедных на церковь. Через 20 лет его сын князь Ярослав вносит в церковный и земский уставы специальные разделы, посвященные благотворительности. Ярослав также основал дом для сирот, где проживали 300 воспитанников. Практику попечения о неимущих и недужных возобновил Владимир Мономах, впервые сформулировав понятие «нищелюбия».⁵ Средневековый период истории России в целом можно охарактеризовать как «эпоху нищелюбия»⁶, в течение которой активную роль в области благотворительности играли православное духовенство и монастыри, а также представители властной элиты (князья и бояре), выступавшие в роли частных благотворителей: помимо названных, благотворительностью занимались князь Ростислав Владимирович, Андрей Боголюбский, Роман Мстиславич, Александр Невский, Дми-

- 3 Журавлева, Т.Б. Благотворительность как социальный институт современного гражданского общества / [Т.Б. Журавлева, Ф.Ш. Мухаметзянова, Т.М. Трегубова, А.Ю. Шакирова] / Под редакцией Г.В. Мухаметзяновой. – Казань: АСО (КСЮИ), 2008. С. 9.
- 4 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 36.
- 5 Хлякин О.С. Благотворительность как общественное явление: социально- философские аспекты: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2004. С. 11.
- 6 Белогорцев, В.Н. Благотворительность и благотворительная деятельность в российском обществе (историко-социологический аспект): Учеб. пособие. Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2003.

трий Донской. При монастырях устраивались «скудельницы», особые помещения для больных и престарелых, не имеющих возможности содержать себя. Первое упоминание скудельницы восходит к 1230 году: новгородский летописец сообщает, что архиепископ Спиридон поставил в Новгороде скудельницу у храма св. Апостолов. Впоследствии «убогие дома» появились по всей Руси, а пионерами в их организации стали Киев, Новгород, Владимир, Москва. Кроме того, при всех монастырях нищим раздавали еду и милостыню. «В результате церковь, выступавшая с проповедью получения вечной жизни за счет раздачи части своего имущества в пользу бедных и в пользу самой церкви, смогла сосредоточить в своих руках практически все дело призрения бедных. Монастыри без особого разбора принимали под свое покровительство нищих и убогих под именем «церковных и богадельных людей», около монастырей и церквей возникали целые нищенские слободы».⁷

Подобная практика привела к формированию слоя профессиональных нищих, живших на доходы от милостыни, а не труда. Этот факт был признан в 1551 году Стоглавым Собором, созванным Иваном IV. Собор высказался в пользу создания организованной системы общественного призрения – организацию богаделен, куда бы помещались все нуждающиеся, постановив «для «всех прокаженных и престаревшихся в каждом граде устроить богадельни мужские и женские» на средства казны и под управлением «градских целовальников».⁸ Централизованная государственная система общественного призрения, однако, не была реализована вплоть до царствования Екатерины II, хотя попытки ее создания предпринимались по меньшей мере с XV века.⁹ Так, в XV в. благотворительность впервые начинает осуществляться от имени государства, а не отдельных князей,¹⁰ а в XVI в., по мере централизации московского государства, начинается переход от традиционного церковного «нищелюбия» к

7 Там же. С.7.

8 Булгакова Л.А. Предисловие // Благотворительность в истории России: Новые документы и исследования. СПб. Нестор-История, 2008. С.4

9 Белогорцев, В.Н. Благотворительность и благотворительная деятельность в российском обществе (историко-социологический аспект): Учеб. пособие. Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2003. С.8.

10 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 37.

секуляризованной организации призрения.¹¹ Уже Иван III в конце XV в. издал законы о выделении средств монастырям и церквям для благотворительной деятельности. С.С. Сулакшин и соавторы также упоминают наличие свидетельства о том, что **псковский князь Всеволод организовал дом, в котором воспитывались «слепые, глухие, хромые и больные»**.¹²

Переход от парадигмы «нищелюбия» к государственной политике социального обеспечения и осознание нищенства в качестве социальной проблемы происходит после воцарения в 1613 году династии Романовых. Михаил Романов в 1613 году поручил Патриаршему приказу открытие «сиротских домов», а в 1635 году пожертвовал землю бывшего «убогого дома» Покровскому монастырю; при царском дворце на полном обеспечении постоянно жили богомольцы, юродивые, странники и нищие; Михаил Федорович учредил Аптекарский Приказ, в полномочия которого входила работа с проблемой нищенства. В Соборном уложении 1649 года появились статьи об общественном призрении, в частности, указывалось, что общество обязано выкупать православных христиан из плена, содержать богадельни – в 1670 году учреждается Приказ строения богаделен, которые относились к ведомству патриаршего дома. В царствование Алексея Михайловича активно проявляет себя на поприще благотворительности его советник Федор Ртищев, первым в России предприняв попытку объединения частной и государственной благотворительности. Во время войн с Польшей и Швецией он организует больницы для раненых солдат, выкупает пленных, создает специальные дома для нищих и калек, где они содержались до конца жизни и получали лечение. При царе Федоре Алексеевиче в 1682 году издается указ, согласно которому государство обязано создать организованную систему призрения, а также бороться с «промышленным», т.е. профессиональным нищенством, оказывая помощь лишь действительно нуждающимся. В этом же году создаются дома для беспризорных детей, где их обучают ремеслам, грамоте и наукам.¹³ Эту политику продолжил Петр

11 Булгакова Л.А. Предисловие // Благотворительность в истории России: Новые документы и исследования. СПб.: Нестор-История, 2008. С.4.

12 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 37.

13 История благотворительности в России: царской, советской и современной. РИА-Новости. 26.02.2013. https://ria.ru/disabled_know/20130226/924715394.html

I, стремясь вестернизировать систему государственной социальной помощи.¹⁴

2. Российская Империя

Как пишет Белогорцев, именно Петру I принадлежит первая попытка «создать в России упорядоченную систему попечения о нуждающихся по европейским образцам», в рамках которой «духовное ведомство должно было позаботиться о богадельнях для тех, кто уже не мог трудиться на „государственную пользу“, остальными же нищенствующими надлежало заняться магистратам».¹⁵ Уже в 1692 году Иван и Петр Алексеевичи опубликовали приказ, согласно которому «ненастоящих» нищих, «промышленников», просящих подаяния, но в действительности не нуждающихся в нем и вполне работоспособных, следовало ловить и отправлять по месту жительства, а за повторное нарушение – ссылать в Сибирь. В 1712 году было запрещено нищенство, а с 1718 за подачу милостыни полагались штрафы (подавать нищим стало возможно вновь при Анне Иоанновне). Нищих-мужчин предполагалось принудительно определять в „смирительные« дома, чтобы в дальнейшем использовать на тяжелых работах, нищенок – в „прядильные«, по аналогии с британской системой «работных домов».¹⁶ Петр возложил обязанность строительства и содержания больниц на Приказы – Патриарший, с 1701 г. – Монастырский, а с 1721 г. – на Святейший Синод и Камер-контур. В 1715 году Петр повелел в Москве и в других городах «возле церковных оград открыть специальные госпитали и „объявить указ, чтобы зорных младенцев в непристойные места не отмечывали, нопринесли бы к вышеозначенным гошпиталям и клали тайно в окно чрез какое закрытие, дабы приносимых лиц не было видно».¹⁷ Эта инициатива, однако, оказалась краткосрочной, так как через несколько лет подобные дома стали закрываться один за другим. С 1722 года

14 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. *Благотворительность в России и государственная политика: монография.* – М.: Научный эксперт, 2013. С. 38-39.

15 Белогорцев, В.Н. *Благотворительность и благотворительная деятельность в российском обществе (историко-социологический аспект): Учеб. пособие.* Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2003. С.10

16 *Благотворительность и милосердие: Историко-документальное издание.* – СПб.: Лики России, 2000. С.10.

17 Там же.

на родственников возлагалась обязанность попечения о душевнобольных. Кроме того, главный магистрат и воеводы должны были устраивать больницы, богадельни, сиротские дома, дома призрения незаконнорожденных, и т.д., а города, общества и помещики, а также «все места и лица, управляющие казенными и партикулярными домами, вотчинами» должны были «стараться о прокормлении и призрении нищих и убогих их ведомств, не допуская их ходить по миру для прошения милостыни» под надзором полиции.¹⁸ Льготы существовали лишь для неработоспособных отставных военных, для которых создавались специальные закрытые госпитали. Финансирование благотворительности при Петре осуществлялось за счет частных пожертвований, а сам царь жертвовал до трети своего жалования; дополнительным источником средств были штрафы, взимаемые с раскольников.¹⁹ Тем не менее, существенных результатов реформы Петра в области благотворительности не дали: как пишут С.С. Сулакшин и соавторы, в 1718 году из 12 тысяч рублей, потраченных на призрение 4 тысяч нищих, большая часть была разворована. «В годы непрерывных войн и строительства нового государства у царя-реформатора, видимо, не хватило времени и сил» претворить в жизнь свой замысел по созданию государственной системы благотворительности западного образца.²⁰

Уже в 1734 году Анна Иоанновна вновь разрешает подавать милостыню. Во избежание дальнейшего роста нищенства, в 1748 году Елизавета Петровна обязывает помещиков заботиться о нищих и увечных крестьянах, из которых во многом рекрутируются профессиональные нищие. Императрица также «щедро жертвовавшая „на бедных«, предпочитала делать это в рамках освященных временем традиций церковной благотворительности, одаривая храмы и монастыри».²¹ Таким образом, в середине XVIII века происходит частичный «откат» к допетровским способам организации благотворительности, а организационный ландшафт попечительской

18 Белогорцев, В.Н. *Благотворительность и благотворительная деятельность в российском обществе (историко-социологический аспект): Учеб. пособие.* Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2003. С.10

19 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. *Благотворительность в России и государственная политика: монография.* – М.: Научный эксперт, 2013. С. 39.

20 *Благотворительность и милосердие: Историко-документальное издание.* – СПб.: Лики России, 2000. С. 10.

21 Там же.

деятельности имперской России оказывается разнородным и неупорядоченным вследствие незавершенной петровской реформы. Одновременно существуют традиционные, исторически сложившиеся формы социальной помощи нуждающимся – общинная, церковно-приходская и церковная, частная милостыня, – а также зачатки системы государственной социальной помощи, направленной на лиц, имеющих заслуги перед государством.²² Тем не менее, эти последние были еще недостаточно развиты, чтобы внести существенный вклад в разрешение социальных проблем российского общества середины 1700-х г.

Следующий этап развития благотворительности и социального попечения в России начинается во время правления Екатерины II. В этот период делается попытка дальнейшего «огосударствления» общественного призрения, т.е. постановки различных разрешенных видов помощи бедным под государственный контроль. Запретив просить милостыню указом от 8 октября 1762 года, 26 февраля 1764 году императрица дала полиции право задерживать нищих, повелев до рассмотрения дела выплачивать им денежную дотацию. В начале своего правления Екатерина II полностью разделяла идеи известного просветителя и общественно-го деятеля И.И. Бецкого. В 1763 году Бецкой представил императрице «генеральный план Императорского Воспитательного дома в Москве», утвержденный особым манифестом. Дом открылся 21 апреля 1764 года на средства частных благотворителей. Воспитательный дом получил особую привилегию – в его пользу перечислялся налог на ввозимые в Россию игральные карты, а в 1772 году при Доме были сформированы три казны, доходы от которых обеспечили его независимое финансирование. В том же году было открыто петербургское отделение Воспитательного дома. По инициативе Бецкого 1760-1770-е гг. организуется целый ряд других благотворительных учреждений. В 1764 году создается Воспитательное общество благородных девиц (впоследствии Смольный институт); в 1765 г. – Вольное экономическое общество, осуществлявшее, в том числе, и благотворительную работу; Воспитательное коммерческое училище для купеческих детей (1777 год), а также педагогические и художественные училища, причем все они были благотворительными и существовали не на

22 Белогорцев, В.Н. Благотворительность и благотворительная деятельность в российском обществе (историко-социологический аспект): Учеб. пособие. Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2003. С.11

государственные средства, а на частные пожертвования – в том числе и самой Екатерины.²³

В 1775 г. вышел указ об образовании частных и общественных благотворительных организаций, создание которых санкционировалось высочайшим соизволением.²⁴ Указом от 7 ноября 1775 г. в каждой губернии были открыты под «председательством гражданских губернаторов особые приказы Общественного призрения», которые должны были устраивать и содержать народные школы, сиротские дома, больницы, аптеки, богадельни, дома для неизлечимо больных, для психически больных, работные и смиренные дома. Каждому Приказу из государственной казны выделялось 15 тыс. рублей, которые разрешалось выдавать под проценты. Сумма увеличивалась за счет частных пожертвований.²⁵ Приказы обладали относительной самостоятельностью в работе и могли привлекать к участию в благотворительности местное население и использовать локальные источники финансирования параллельно с государственными. Приказы занимались организацией государственного контроля над различными формами помощи нуждающимся, что влияло на усиление государства в области благотворительности и снижение влияния церкви. Они также определяли основные категории нуждающихся и способы их поддержки, управляли сетью государственной учреждений по оказанию социальной поддержки, отработывали педагогические методики для работы с беспризорниками, способствовали появлению светских благотворительных организаций. Вместе с тем, работа Приказов была не лишена недостатков. Их деятельность не могла охватить все категории нуждающихся и отделить действительно нуждающихся от «промышленников» и попрошайек, поэтому профессиональное нищенство продолжало существовать.²⁶ В екатерининский период также возникла

23 Благотворительность и милосердие: Историко-документальное издание. – СПб.: Пики России, 2000. С.10; Белогорцев, В.Н. Благотворительность и благотворительная деятельность в российском обществе (историко-социологический аспект): Учеб. пособие. Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2003. С.12

24 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 40.

25 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 41.

26 Белогорцев, В.Н. Благотворительность и благотворительная деятельность в российском обществе (историко-социологический аспект): Учеб. пособие. Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2003. С.12

практика поощрения частных лиц за устройство благотворительных организаций, так как с 1781 года частная благотворительность была официально разрешена. Полицейские полномочия ограничивались обязанностями распределения нищих по приютам и богадельням и обеспечения их работой и минимумом средств к существованию.²⁷ Е-катерининская государственная система Приказов общественного призрения успешно просуществует в некоторых губерниях до 1917 г.²⁸

Павел I в 1798 г. учредил гражданское почетное звание «почетный опекун», которым награждались члены Опекунских советов, которые ведали благотворительными учреждениями. Это звание зачастую давалось за крупные благотворительные пожертвования.²⁹ Однако ведущую роль в области благотворительности стала играть императрица Мария Федоровна, деятельность которой «составила целую эпоху в истории российского просвещения, медицины и благотворительности».³⁰ В 1796 году Мария Федоровна была поставлена „начальствовать над воспитательным обществом благородных девиц» и сумела привлечь для него значительные пожертвования. В том же году была создана Канцелярия Государыни Императрицы Марии Федоровны, занимавшаяся организацией воспитательных и образовательных учреждений, а также заведовавшая домами призрения, богадельнями и медицинскими учреждениями.³¹ Впоследствии Ведомство императрицы превратилось в крупную организацию: в 1856 г. в нем было 365 учебных и благотворительных заведений, а в воспитательных домах и приютах насчитывалось свыше 60 тысяч детей.³² Сеть благотвори-

тельных и просветительских обществ под непосредственным руководством императрицы расширялась, **в каждом учреждении были созданы советы**. «В начале XIX в. в учреждениях императрицы ежегодно бесплатно обучались около 10 тысяч девушек, в больницах бесплатно лечились более 20 тысяч бедных, а более чем 400 тысячам помощь оказывалась амбулаторно²⁸. При участии Марии Федоровны в 1812 г. появились Императорское женское патриотическое общество и было создано попечительство «Инвалидный капитал», все средства которого были впоследствии переданы Александровскому комитету о раненых, учрежденному Александром I».³³

В 1797 году императрице было поручено главное начальство над всеми Воспитательными домами. За более чем 30 лет управления благотворительными учреждениями императрица основала и покровительствовала сиротским училищем (Мариинский институт), училище ордена святой Екатерины в Петербурге и Москве, девичье училище военно-сиротского дома (Павловский институт), акушерский институт в Москве и повивальный в Санкт-Петербурге, Александровское училище в Москве, Гатчинский сельский воспитательный дом, Харьковский институт, училище для солдатских детей и училище для дочерей чинов Черноморского флота, а также многие другие.³⁴ Марией Федоровной «было положено начало созданию крупных полугосударственных благотворительных обществ, возглавлявшихся обычно кем-нибудь из членов императорской фамилии. Такая форма общественных благотворительных организаций стала пользоваться впоследствии поддержкой со стороны правительства, поэтому к ней возможно употребление термина «полугосударственная»».³⁵

Александр I также проявил себя на поприще благотворительности. Указом от 16 мая 1802 года было учреждено Императорское человеколюбивое общество, которому рескриптом императора предписывалось «для вспомоществования истинно бедным в столице

27 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 40.

28 Белогорцев, В.Н. Благотворительность и благотворительная деятельность в российском обществе (историко-социологический аспект): Учеб. пособие. Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2003. С.13

29 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 41.

30 Благотворительность и милосердие: Историко-документальное издание. – СПб.: Лики России, 2000. С.12.

31 Белогорцев, В.Н. Благотворительность и благотворительная деятельность в российском обществе (историко-социологический аспект): Учеб. пособие. Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2003. С.14

32 Ведомство учреждений императрицы Марии: Исторический очерк. – 1787-1897. – СПб., 1897. – С. 21.

33 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 42-43.

34 Белогорцев, В.Н. Благотворительность и благотворительная деятельность в российском обществе (историко-социологический аспект): Учеб. пособие. Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2003. С.14

35 Там же. С. 13.

составить особое благотворительное общество».³⁶ Для обеспечения медицинской помощи нуждающимся был создан специальный медико-филантропический комитет, в деятельность которого входило бесплатное лечение бедных на дому и диспансерии в разных частях города, где больные получали бесплатную медицинскую помощь. Общество должно было стать организующим центром благотворительности в Империи, а финансировалось частично за счет пожертвований лично императора, а также частных лиц. Для аккумуляции средств в 1805 году был создан Попечительный о бедных комитет, получавший ежегодно императорскую субсидию в 40 тысяч. В 1810 году размер субсидии был увеличен почти в два раза, до 76 тысяч рублей, а комитет стал заниматься также помощью нуждающимся, которые обращались в государственные учреждения. В 1816 году главным попечителем Общества стал князь А.Н. Голицын, предложивший проект реорганизации: был создан Совет Человеколюбивого общества и преобразована система Комитетов при нем и увеличена ежегодная императорская субсидия. В период правления Александра I были организованы 10 заведений для нуждающихся в Петербурге и шесть попечительных комитетов в других городах.³⁷

Изменились и функции полиции. В 1826 г. согласно новому положению полиция превратилась в карательно-правоохранительный орган полицейского контроля и надзора, ее задачами стали проверка политической благонадежности членов благотворительных организаций и обществ, соответствия их деятельности законодательству и предупреждение хищений и мошенничества, а также предупреждение нищенства. В 1828 г. императорским указом в стране было введено звание «Почетный попечитель», которым награждались граждане, сделавшие крупные пожертвования.³⁸ Деятельность Марии Федоровны продолжила императрица Елизавета Алексеевна. С 1812 года она отказалась от положенного ей содержания, оставив себе 200 тысяч рублей в год, однако значительную часть этой суммы жертвовала нуждающимся. При поддержке императрицы были основаны дома трудолюбия в Москве, Петербурге и Симбирске, она также покровительствовала Женскому патриотическому обществу.

36 Благотворительность и милосердие: Историко-документальное издание. – СПб.: Лики России, 2000. С.13.

37 Там же.

38 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 43.

«После кончины в октябре 1828 года вдовствующей императрицы Марии Федоровны все многочисленные учреждения, находящиеся под ее управлением, поступили в ведение специально образованного Четвертого отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии (возглавлял его особый статс-секретарь). В составе Отделения находились подразделения „по части воспитательных домов и подведомственных опекунам советам учреждений», „по части всех прочих заведений», „по части архива», ему также была передана образованная еще в 1812 году при петербургском опекунам совете контрольная экспедиция и назначен инспектор по медицинской части».³⁹ Четвертое отделение находилось под непосредственным покровительством императора Николая I и его супруги Александры Федоровны, а в 1831 году было установлено разделение обязанностей – учебно-воспитательная работа находилась под контролем императрицы, а хозяйственные вопросы – под контролем монарха. Четвертое отделение расширилось за 10 лет своего существования: с 39 учреждений их количество выросло до 63, особенно возросло количество учебных заведений для женщин (24).⁴⁰ Николай I также продолжил развивать учрежденное Александром I Человеколюбивое общество, при котором были основаны еще 32 учреждения, а формы содействия нуждающимся стали еще более разнообразными. «Постепенно роль частных пожертвований все более возрастала: со времени вступления на престол Александра III, например, они составили свыше 20 млн рублей, а всего за историю Человеколюбивого общества им была собрана колоссальная сумма в 67 млн, из которых лишь восемь приходилось на долю пожертвований императорской фамилии. Число же тех, кто пользовался помощью Общества, превышало к концу XIX века полтора миллиона человек в год».⁴¹

Одним из первых опытов попечительства в области образования можно считать открытие графом И.И. Шуваловым в 1755 году Московского университета, а в 1760 – Академии художеств. В 1792 г. граф Н.П. Шереметев начал строительство странноприимного дома с больницей для нуждающихся (сегодня это Институт скорой

39 Благотворительность и милосердие: Историко-документальное издание. – СПб.: Лики России, 2000. С.14.

40 Там же.

41 Там же. С. 13.

помощи им. Склифосовского).⁴² Основы института попечительства были заложены еще при Александре I, когда в 1803 году был издан Указ «Предварительные правила народного просвещения», согласно которому учреждалась должность попечителя учебных округов. Попечители должны были заниматься благоустройством вверенных им учебных заведений, заботой о распространении и успехах народного просвещения, а также регулярно отчитываться перед министерством. Попечитель учебных округов был представителем государства, «государевым оком» в сфере образования. Он избирался на три года и обязан был заботиться о благосостоянии учебных заведений, следить за их хозяйственным обеспечением, участвовать в работе педагогических советов. Поначалу избирался один почетный попечитель; впоследствии их стало двое. Дальнейшее развитие институт попечительства получил в эпоху правления Александра II.

С конца 1850-х гг. в атмосфере гласности и общественного подъема попечительство получает особенно широкий размах. Первые попечительские советы в собственном смысле слова создаются на волне общественного подъема, связанного с реформами Александра II. Если «вплоть до XIX века в российском обществе оставалось не так много места для проявления частной благотворительности на западный образец», несмотря на отдельные примеры благотворительной деятельности богатых купцов и предпринимателей, то «простор для развития благотворительной деятельности в рамках гражданского общества открылся в России, пожалуй, лишь с великих реформ императора Александра II, освободивших страну от излишней опеки власти».⁴³ **В 1860 году в России создаются первые попечительские советы.**

На развитие благотворительности в пореформенный период повлияло несколько факторов. Во-первых, это рост предпринимательства и накопления капиталов, последовавший за демократическими реформами, в результате чего сформировалась материальная база для общественной и частной благотворительности. Размаху этой деятельности также способствовало поощрительное законодательство: в 1862 году был пересмотрен принятый при Екатерине II

42 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 43.

43 Благотворительность и милосердие: Историко-документальное издание. – СПб.: Лики России, 2000. С.7.

порядок учреждения благотворительных обществ, которое требовало высочайшего соизволения. Согласно новым правилам, разрешение на их открытие достаточно было получить в Министерстве внутренних дел. Были также введены налоговые льготы для предпринимателей-благотворителей на общегосударственном и местном уровнях. Немалую роль сыграли и религиозно-этические причины.⁴⁴

После акта 1862 года, установившего разрешительный порядок учреждения благотворительных организаций, начинается их значительный рост. «В 1864 году учреждаются земства для руководства строительством местных больниц, школ, дорог, благотворительных заведений и управления ими, для заведования продовольственным делом, организации поземельного кредита, для пропаганды агрономических знаний, организации земской статистики и т.д.»⁴⁵ Также развивается и частная благотворительность: с 1870-х гг. организуются ночлежные дома для чернорабочих и ремесленников, а с 1856 года – дешевые квартиры. Согласно пункту 20 Свода законов Российской империи, учреждения общественного призрения могли принимать подаяния – для нищих и убогих и для богоугодных заведений, которые собирались путем кружечного сбора и контролировались губернаторами и земскими управами.⁴⁶

Одно из первых в России специальных благотворительных обществ для помощи больным и обездоленным детям появилось в Петербурге в 1862 г. по инициативе А.С. Белицкой, получив название «Синего креста» по цвету печати и жетонов. «Синий крест» занимался помощью детям – организовывались дома призрения, начальные школы и ремесленные училища, а для больных организовывались больницы и врачебно-воспитательные заведения; наконец, попавшие под опеку Общества дети из бедных семей получали постоянные денежные пособия. За 17 лет работы Общество открыло и содержало 32 учреждения для детей и удовлетворило 31910 прошений

44 Журавлева, Т.Б. Благотворительность как социальный институт современного гражданского общества / [Т.Б. Журавлева, Ф.Ш. Мухаметзянова, Т.М. Трегубова, А.Ю. Шакирова] / Под редакцией Г.В. Мухаметзяновой. – Казань: АСО (КСЮИ), 2008. С. 11.

45 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 43.

46 Там же. С. 45.

о денежной помощи.⁴⁷ В 1867 г. Россия присоединилась к Женевской конвенции, и в том же году под покровительством императрицы Марии Александровны, супруги императора, было создано Общество попечения о раненых и больных воинах (с 1879 г. – Российское общество Красного Креста), имевшее разветвленную сеть по всей территории Империи с отделениями во всех крупных губернских и уездных городах. В ведении Общества находились практически все общины сестер милосердия.

Особенно важную роль в развитии благотворительности в эпоху правления Александра II играл принц П.Г. Ольденбургский, который в 1860 году стал во главе образованного в 1854 году Ведомства учреждений императрицы Марии, одновременным назначением Главноуправляющим Четвертым отделением Собственной Его Императорского Величества Канцелярии. «К моменту смерти принца в 1881 году число подведомственных ему учреждений увеличилось более чем на треть, достигнув 496.⁴⁸ П.Г. Ольденбургский ослабил жестко-сословный характер благотворительных учреждений, ввел семилетний курс образования для женских учебных заведений, участвовал в 1858 году в открытии первого семиклассного женского училища при участии Марии Александровны, супруги Александра II. Мариинская гимназия стала образцом для российских женских гимназий, число которых к 1883 году насчитывало более 30 (**одна из таких гимназий была открыта в 1902 году в Пскове**). В 1863 году по инициативе принца Ольденбургского были основаны педагогические курсы женских гимназий, а в 1871 году при Николаевском сиротском институте открылся французский класс с двухгодичным курсом для воспитанниц-отличниц, которые хотели впоследствии преподавать язык. Обращал внимание принц Ольденбургский и на профессиональное образование женщин – учреждались акушерские и ремесленные курсы, рукодельни, музыкальные классы.

Формы частной благотворительности подразделялись, согласно Уставу об общественном призрении, на два вида: благотворительные общества и благотворительные заведения. Благотворительные общества были добровольными объединениями лиц с целью помо-

щи нуждающимся в том или ином отношении – деньгами или вещами, а также путем учреждения и содержания различных благотворительных заведений. Иногда они объединялись в союзы и могли иметь сложную структуру под управлением центральных органов. Благотворительные заведения были учреждениями для удовлетворения потребностей нуждающегося населения в питании и ночлеге непосредственно в стенах заведения, т.е. благополучатели либо жили в этих заведениях, либо приходили туда для питания или ночлега.⁴⁹ Развитие частной благотворительности было связано с изменениями социальной структуры имперской России. «Если в начале XIX века среди благотворителей преобладали аристократы: например, князь Д.М. Голицын финансировал строительство в Москве Голицынской больницы (1802 г.), граф Н.П. Шереметев – Странноприимного дома (1807 г.), то во второй половине XIX века стали преобладать имена предпринимателей, память о которых сохранилась и сегодня, – «Морозовская детская больница», «Бахрушинская больница» и др. [...] Так, при Прохоровской трехгорной мануфактуре были созданы родильный дом, ясли, детский сад, школа, библиотека, баня, больница. [...] Уже к 1890 году благотворительность предпринимателей стала преобладающей – 75% средств, истраченных на это в России, были частными, а 25% выделены казной, земствами, городскими властями, церковью».⁵⁰ Частная благотворительность и меценатство приобретали общественный престиж, а люди, занимавшиеся такой деятельностью пользовались авторитетом – особенно прославились на этом поприще Демидовы, Строгановы, Юсуповы, Румянцевы.

К рубежу веков в России сложилась сложная и разнообразная система благотворительных организаций (заведений и обществ), охватывавшая все слои нуждающихся разнообразными формами поддержки, находившимися в отношениях частичной конкуренции и частично взаимно дополняющих друг друга.⁵¹ В начале XX века благотворительное движение продолжает активно развиваться: как частная, так и государственная, а также церковно-религиозная. «Высшее

47 Белогорцев, В.Н. Благотворительность и благотворительная деятельность в российском обществе (историко-социологический аспект): Учеб. пособие. Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2003. С.14

48 Благотворительность и милосердие: Историко-документальное издание. – СПб.: Лики России, 2000. С. 15-16.

49 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 48-49.

50 Белогорцев, В.Н. Благотворительность и благотворительная деятельность в российском обществе (историко-социологический аспект): Учеб. пособие. Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2003. С.23-24

51 Там же. С. 17, 26.

заведование делом общественного призрения в Империи принадлежало Министерству внутренних дел и сосредоточивалось в Главном управлении по делам местного хозяйства по Отделу народного здравия и общественного призрения. Помимо МВД, к которому было причислено более половины российских благотворительных заведений, широкую помощь нуждающиеся получали через Ведомство учреждений Императрицы Марии, Российское общество Красного Креста, Попечительство о трудовой помощи. Императорское Человеколюбивое общество, а также городские и земские учреждения, приказы общественного призрения, церковно-приходские попечительства и сословные общества (крестьянские, мещанские, купеческие, ремесленные).⁵² «Начиная с 1890 года удельный объем частных пожертвований составлял около 90%. На каждые 100 тыс. жителей европейской части России приходилось шесть благотворительных учреждений. По данным на 1900 г., 82% благотворительных заведений были созданы и состояли под патронатом частных лиц, 7% были городскими, 2% – земскими. Всего в Российской империи в 1902 г. было зарегистрировано 11040 благотворительных учреждений (в 1897 году – 3,5 тыс.) и 19108 приходских попечительских советов. В 1902 г. только в 50 губерниях европейской России помощью благотворительных обществ воспользовалось 483 тыс. человек, помощью благотворительных заведений – 510 тыс. человек».⁵³ Всего на 1902 г. было заведений постоянного призрения взрослых – 2083 (богаделен – 2013, домов для психически и физически больных – 70), домов трудолюбия – 398, домов трудолюбия с ночлегом – 19, ночлежных домов с пропитанием – 136, ночлежных домов – 178, заведений дешевых и бесплатных квартир – 453, заведений дешевых и бесплатных квартир с помощью деньгами и вещами – 449, заведений дешевого и бесплатного пропитания – 393, заведений помощи деньгами – 20, вещами – 3, заведений для дешевого и бесплатного обучения – 45771. «По всей стране создавалась детские дома трудолюбия, получившие название Ольгинских, по имени первого приюта, основанного в Царскосельском уезде в ознаменование рождения великой княжны Ольги Николаевны в 1895

52 Ульянова Г.Н. Благотворительность и общественное призрение // Россия, 1913 год. Статико-документальный справочник. ИИ РАН. СПб, 1995. <http://istmat.info/node/243>

53 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 57-58.

году на средства императора. Ведение делами каждого из приютов находилось в руках «Попечительного общества об Ольгинском детском приюте трудолюбия». Попечители также заботились о надлежащем устройстве призревавшихся после их выхода из приюта».⁵⁴ На рубеже XIX-XX веков благотворительность в России приобрела широкий размах и самобытные формы. В 1909 г. образовался «Всероссийский союз учреждений, обществ и деятелей по общественному и частному призрению». Он стал инициатором двух общероссийских съездов деятелей благотворительности в 1910 и 1914 гг.⁵⁵ Активно поддерживалось народное образование: в начале века в открытие школ вкладывали деньги более 30 тысяч кооперативов. 4 марта 1906 г. был принят закон о благотворительных обществах и союзах обществ «Временные правила об обществах и союзах». В этих Правилах обществом признавались организации, создаваемые несколькими лицами не с целью получения прибыли – то, что сегодня называется некоммерческими организациями. Общества образовывались явочным порядком при условии соблюдения Правил. Для создания обществ необходимо было подать письменное заявление в губернское и городское присутствие, где указывалась бы цель деятельности общества, порядок избрания органов правления, вступления и выбытия членов. Информация о зарегистрированном обществе направлялась в реестр и публиковалась в местной печати.⁵⁶

В начале XX века общественно-педагогическое движение переживает значительный подъем, и попечительские советы создаются явочным порядком. В их функции входило представление кандидатур к утверждению и избранию директоров, инспекторов, врачей и преподавателей учебных заведений, сохранение и расширение материальной базы, контроль за расходованием привлеченных и бюджетных средств, установление размера платы за обучение, введение стипендий и поощрений для особо отличившихся или нуждающихся учеников, предоставление попечителю учебного округа рекомендаций о введении новых учебных предметов, изменении существующих

54 Там же. С. 59.

55 Ульянова Г.Н. Благотворительность и общественное призрение // Россия, 1913 год. Статико-документальный справочник. ИИ РАН. СПб, 1995. <http://istmat.info/node/243>

56 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 59-60.

ющего учебного плана, предложений по открытию новых отделений или классов.

После первой русской революции, в 1908 г., был основан Всероссийский союз учреждений, обществ и деятелей по общественному и частному призрению; в 1910 и 1914 гг. состоялись всероссийские съезды по призрению и благотворительности.⁵⁷ Этот период развития благотворительности в России характеризуется высокой интенсивностью и внимательным изучением зарубежного опыта. В этот же период, в 1907 г. появляется закон, согласно которому коллегиальные попечительства создавались при каждом народном училище. При этом земства не освобождались от обязанности заботиться об училищных зданиях, попечительства создавались как вспомогательные организации. Тем не менее, в качестве организаций местного уровня, советы помогали земствам в решении повседневных потребностей школ и народных училищ, снабжая их удобными помещениями, курируя вопросы ремонта совместно с земскими управами, снабжение топливом, водой, наймом прислуги и т.д. Школьные попечители контролировали пропуски уроков учащимися, помогали бедным ученикам, курировали организацию подвоза учеников, питание детей. Совместно с родителями и местным населением они также вырабатывали общее видение целей и задач развития школы. В 1916 г. принимается Положение о родительских организациях при средних учебных заведениях с целью совместной работы по воспитанию и обучению, а также попечения материальных нужд учащихся. Советы состояли из почетного попечителя (представители богатого дворянства, царской семьи, или верхних слоев купечества), директора, троих учителей (избираемых на год педагогическим советом), а также не более 4 «внешних» лиц.

В 1910-е гг. деятельность попечительских советов расширяется и обогащается: они получают возможность воздействовать на непосредственное содержание образования, стимулируют благотворительность и меценатство, прежде всего купеческое. Развивается региональная деятельность попечителей: в 1915 году открывается более тысячи просветительских обществ, издаются более двухсот общественно-педагогических журналов, в 1916 году в крупных городах страны проходят педагогические съезды в поддержку и развитие реформы образования, которая была призвана консолидировать общество и привлечь внимание различных сословий к проблеме

57 Булгакова Л.А. Предисловие // Благотворительность в истории России: Новые документы и исследования. СПб.: Нестор-История, 2008. С. 10.

построения гражданского общества, а также усилить прозрачность работы образовательных учреждений. Функция благотворителей (или попечителей) учебных заведений закрепляется законодательно в главе 70 «Положения об уставе гимназий и училищ уездных и городских», попечительская деятельность получает государственное признание и наделяется престижем.

С началом Первой мировой войны стали создаваться новые организации социальной помощи – жертвам войны, солдатским семьям, беспризорным детям и беженцам, и т.п. 11 августа 1914 года был создан Верховный совет по призрению солдатских семей, который возглавила императрица Александра Федоровна, и который вскоре распространил свою деятельность в область социальной помощи другим категориям нуждающихся.⁵⁸ Большую роль в помощи солдатам и их семьям играли Всероссийские Городской и Земский союзы, получавшие значительные государственные субсидии. После Февральской революции благотворительные учреждения и общества перешли в ведение Министерства государственного призрения, образованного в мае 1917 г., которое с приходом к власти большевиков было преобразовано в Наркомат государственного призрения, а с 1918 г. – Наркомат социального обеспечения. Национализация имущества и капиталов благотворительных организаций привела к тому, что вопросы социальной помощи населению сосредоточило в своих руках государство. Период 1918 – 1930 гг. – время складывания советской системы социальной помощи.

58 Там же. С. 11.

2. Советский период

Согласно современным исследованиям, система социального обеспечения СССР начала складываться уже в первые послереволюционные годы. «В условиях социальной напряженности 1918 – начала 1920-х гг. советскому правительству с целью стабилизации обстановки и формирования основ социальной политики пришлось достаточно оперативно и целенаправленно предпринять меры по созданию общегосударственной системы социальной помощи населению».⁵⁹ Период революции и гражданской войны чрезвычайно обострил социальные проблемы формировавшегося советского общества, что «как никогда требовало изменения системы социальной помощи».⁶⁰ Ответственность за призрение различных уязвимых категорий населения в полной мере ложилась на государство. С одной стороны, как отмечают исследователи, идея огосударствления социальной защиты и социального обеспечения активно обсуждалась прогрессивными кругами европейских стран. Однако в Советской России реализация этой идеи развивалась особым образом, постепенно разворачиваясь от принципов демократизации и адресности социальной помощи в сторону централизованного и жестко нормированного перераспределения материальных благ, в первую очередь в пользу рабочих и крестьян.⁶¹

Развитие системы общественного призрения в Советской России в начале 1920-х гг. предполагала масштабное расширение сети яслей, детских садов и лагерей, а также санаториев для детей, мотивированное социалистической идеологией, среди приоритетов которой была, в частности, идея освобождения женщины от «домашнего рабства», а также государственный контроль над воспитанием подрастающего поколения. Параллельно формировалась сеть лечебно-профилактических учреждений (территориальных и прикрепленных к предприятиям), призванных воплотить идею о всеобщем бесплатном медицинском обеспечении населения. Одновременно с этим государством поощрялось участие трудовых коллективов в

оказании социальной помощи нуждающимся и неблагополучным слоям населения. Таким образом, система социальной помощи в СССР базировалась на том, что государство выступало основным субъектом общественного призрения и социальной поддержки, наряду с партийными, профсоюзными и общественными организациями, которые заменили дореволюционную инфраструктуру благотворительных обществ, союзов и кружков. «Общественные структуры как участники социальной помощи не были ликвидированы полностью, но были существенно ограничены в своей деятельности. Большевики, теоретически не признавая развитые до 1917 г. формы и методы работы в системе государственно-общественного призрения, в реальной жизни не отказались полностью от опыта благотворительного движения прошлых лет, а лишь радикально пересмотрели и адаптировали его к своим идеологическим установкам. Основными объектами благотворительности стали трудящиеся в лице рабочих, крестьян и служащих».⁶²

С первых дней советской власти были предприняты конкретные законодательные меры для обеспечения социальных прав трудящихся. Декрет Совнаркома от 29 октября 1917 установил на всех предприятиях России восьмичасовой рабочий день. Тогда же создается и Наркомат государственного призрения (НКГП), декретами которого были упразднены практически все благотворительные организации имперской России. На месте сложноорганизованной частно-государственной системы общественного призрения, сложившейся в России к концу XIX в. советская власть создает новые, сугубо государственные учреждения: Коллегия по охране материнства и младенчества (1918 г.), Фонд обеспечения детей красноармейцев (1918 г.) и другие.⁶³ В структуре НКГП были созданы отделы призрения несовершеннолетних, пенсионная служба, отдел охраны материнства и младенчества; сформированы губернские медико-санитарные отделы и Медицинская коллегия; лечебные учреждения переданы в собственность больничных касс, которые, совместно с сохранившимся Красным Крестом, занялись обеспечением медицинской помощи рабочим и их

59 Тевлина В.В. Система социальной помощи населению в период формирования советского государства (1918-1930-е гг.) // Благотворительность в истории России: Новые документы и исследования. СПб.: Нестор-История, 2008. С. 400.

60 Там же. С.398.

61 Там же. С. 399.

62 Там же. С. 399-400.

63 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 61.

семьям.⁶⁴ Официальным наследником Красного Креста стал, согласно ленинскому декрету от 7 августа 1918 года, Наркомат здравоохранения, ставший основным организующим и координирующим органом в области медицинского обеспечения.⁶⁵

В декабре 1917 года были приняты Положение о страховании на случай безработицы и Декрет о страховании на случай болезни; кроме того, 28 декабря того же года была создана коллегия по организации неотложных мер по охране материнства и детства. 20 января 1918 года власти взяли под контроль родовспоможение и родовспомогательные приюты, клиники и другие социальные учреждения, создавая таким образом государственную систему медико-социальной помощи женщинам. В.В. Тевлина полагает, что основным документом, в котором были сформулированы принципы советской социальной политики, стало Положение о социальном обеспечении трудящихся от 31 октября 1918, в котором закреплялись функции государства по социальному обеспечению всех граждан РСФСР за счет государства и с помощью государственных органов.⁶⁶ Таким образом, благотворительная деятельность отныне становилась прерогативой государства.

Были также принят ряд мер по борьбе с массовой детской беспризорностью, возникшей в результате последствий Первой Мировой войны, революции и гражданского противостояния: только за период с 1918 по 1922 год число беспризорных детей возросло с 5 миллионов до 7.⁶⁷ В январе 1918 года Совнарком издает декрет о создании комиссии по делам несовершеннолетних. Социальной защитой детей сначала занимается НКГП, однако в конце 1918 года эта функция переходит к Наркомату просвещения. Проблема беспризорности стояла на повестке дня вплоть до начала 1930-х гг., когда прекратились военные действия и был принят план социально-экономического развития страны. К 1928 году количество беспризорников сократилось до менее 1 миллиона человек (по разным данным от 100 до 650 тысяч).⁶⁸

64 Тевлина В.В. Система социальной помощи населению в период формирования советского государства (1918-1930-е гг.) // Благотворительность в истории России: Новые документы и исследования. СПб.: Нестор-История, 2008. С.400-401

65 Там же. С. 407.

66 Там же. С. 400.

67 Там же. С. 401.

68 Там же. С. 401-402.

В 1918 году НКГП преобразуется в Наркомат социального обеспечения (НКСО), сформулировавший стратегию социальной помощи советского государства, отчасти продолжавшую сложившуюся исторически традицию и закреплявшую законодательно необходимость взаимодействия социальной работы, медицины и образования.⁶⁹ К 1920 году складывается ситуация пересечения функций различных комиссариатов, вовлеченных в работу по социальному обеспечению, и происходит ряд организационных преобразований, призванных разрешить проблему дублирования функций советских учреждений. Декретом Совнаркома от 9 марта 1920 года охрана материнства и младенчества передается в ведомство Наркомздрава; Наркомтруд берет на себя нормирование заработной платы, учет и регулирование трудовых ресурсов, а также обеспечение пенсий и пособий; Наркомат просвещения оставляет за собой проблемы беспризорности и помощи несовершеннолетним, создает нормативно-правовую базу правовой защиты несовершеннолетних, ориентируясь на европейский опыт.⁷⁰ В результате этих преобразований, деятельность НКСО сужается до работы по проблемам инвалидности, социального страхования и помощи семьям красноармейцев, а также борьба с нищенством и проституцией, помощь жертвам контрреволюции и др. **Именно НКСО с 1920-х гг. становится основным институтом, в ведении которого находятся вопросы опеки и попечительства.**

Организационная структура социального обеспечения трудящихся закрепляется Всероссийским съездом комиссаров социального обеспечения 1920 года: во главе системы находится Народный комиссариат, которому подчиняются губернские, уездные и районные органы. Нижняя ступень организационной иерархии занимается сельскими органами. Тем не менее, как указывают исследователи, новая организационная структура оказалась малоэффективной: «Ведомственная разобщенность и отсутствие единого законодательства привели к отказу от медико-социальной, социально-психологической, социально-педагогической и правовой помощи, которые получили развитие в социальной системе еще до октября 1917 г. и существовали в первые годы советской власти».⁷¹

Среди достижений советской социальной политики также уместно отметить скоординированные усилия по решению кадро-

69 Там же.

70 Там же. С. 406.

71 Там же. С.402.

вых проблем: были сохранены и усовершенствованы структуры подготовки кадров, унаследованные от имперской России; создаются специализированные учебные заведения для подготовки кадров в области социальной работы и социальной педагогики; развивается система курсовой подготовки и переподготовки кадров, занятых в области социального обеспечения, костя которых составили сотрудники соответствующих наркоматов.⁷² Таким образом, решение кадровой проблемы сочетало в себе черты преемственности и радикальных инноваций, внедренных советской властью (например, создание системы специальной подготовки кадров).

Аналогичная двойственность характеризует и отношение новой власти к традициям благотворительности и практикам социального обеспечения, сложившимся в царской России. С одной стороны, советская власть ликвидирует частную благотворительность как буржуазный пережиток. Именно такое определение впервые появляется в Большой Советской энциклопедии 1927 года, и сохраняется вплоть до второй половины 1980-х гг.⁷³ Частная инициатива строго контролируется государством: так, известен случай, когда в 1921 году Максиму Горькому было запрещено организовать кампанию помощи голодающим Поволжья, а международным благотворительным организациям не разрешили осуществить поставки продуктов и медикаментов.⁷⁴ К 1923 году вся частная благотворительность была полностью ликвидирована, а в 1928 году – церковная.⁷⁵

Лишь некоторые благотворительные организации продолжили существовать на общественных началах: так, например, в период НЭПа официально признается Всероссийское общество слепых (1926 г.), активизирует свою работу Всероссийский союз инвалидов, получает государственное признание Всероссийское общество глу-

хонемых (1923 г.), созданное еще до революции,⁷⁶ Российское общество Красного Креста в 1925 г. переименовано в Союз обществ Красного Креста и Красного Полумесяца.⁷⁷ Проводятся социальные и налоговые реформы: для работодателей вводятся страховые взносы (на временную нетрудоспособность, инвалидность, безработицу и т.д.), которые ликвидируются в 1930-е гг., когда социальное страхование переходит в ведение профсоюзов. К концу 1920-х гг. создается около 70 тыс. комитетов общественной крестьянской взаимопомощи, которые были ликвидированы в конце 1931 г. в связи с созданием касс общественной взаимопомощи колхозов.⁷⁸ Иными словами, советская власть продолжает негласное обращение к опыту прошлых лет до тех пор, пока не удастся накопить собственный опыт организации и осуществления социальной политики, подготовить кадры и создать организационную инфраструктуру. «Почти до конца 1930-х гг. были сохранены и даже развиты качественно сформировавшиеся к октябрю 1917 г. основы профессиональной социальной работы и образования».⁷⁹

На рубеже 1920-1930-х гг. окончательно утверждается принцип исключительной роли государства в решении социальных проблем и проведении социальной политики в результате свертывания программы НЭПа, утверждения пятилетнего плана развития народного хозяйства, а «преимущественное положение в социальном обеспечении и системе социальной работы отводилось как рабочему классу, так и «номенклатурным» работникам».⁸⁰ В период 1930-х гг. растет репрессивность советского режима, происходит отказ от многих

72 Там же. С. 403-404.

73 Белогорцев, В.Н. Благотворительность и благотворительная деятельность в российском обществе (историко-социологический аспект): Учеб. пособие. Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2003. С.26 сулашкин 61-62

74 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 61-62.

75 Белогорцев, В.Н. Благотворительность и благотворительная деятельность в российском обществе (историко-социологический аспект): Учеб. пособие. Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2003. С. 26.

76 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 62; Тевлина В.В. Система социальной помощи населению в период формирования советского государства (1918-1930-е гг.) // Благотворительность в истории России: Новые документы и исследования. СПб.: Нестор-История, 2008. С.407/

77 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 62.

78 Тевлина В.В. Система социальной помощи населению в период формирования советского государства (1918-1930-е гг.) // Благотворительность в истории России: Новые документы и исследования. СПб.: Нестор-История, 2008. С.405

79 Там же.

80 Там же. С.408

прогрессивных инициатив, сформированных в годы экспериментов 1920-х гг., и социальная политика СССР переживает ряд трагических провалов, включая голод 1931-1932 гг. «Последствия жестких репрессивных мер и ограничений в правах, невнимание к социальному статусу личности и ее проблемам вылились в масштабах страны в голод 1931–1932 гг., массовые репрессии второй половины 1930-х гг., игнорирование социального обеспечения многих семей репрессированных, царских служащих и т. д.».⁸¹ Советский режим стремительно эволюционирует в направлении тоталитаризма, происходит «апробирование и укоренение технологий, которые получили определенную поддержку власти на законодательном и административном уровнях»: например, указ от 7 мая 1935 г. сделал возможным уголовное наказание для детей с 12 лет наряду со взрослыми, сделав приоритетным создание «исправительно-трудовых учреждений закрытого типа для всех без исключения подростков независимо от характера их правонарушения».⁸² Ликвидируется сеть социальных институтов 1920-х гг., нацеленных на социальную поддержку и перевоспитание «дефективных» детей и подростков без отрыва от семьи и среды, официально осуждается создание специальных школ и приютов, свертывается образование и научные исследования в области социальной педагогики и социальных наук. «К 1937 г. понятие о различных видах социальной помощи в социально неблагополучной среде было фактически дискредитировано и изъято».

Меняется кадровая политика в области социального обеспечения. 10 октября 1937 г. в «Положении о Народном комиссариате социального обеспечения РСФСР», утвержденном специальным Постановлением ВЦИК и Совнаркома РСФСР, отмечается, что руководством подготовкой и распределением кадров социального обеспечения отныне занимается непосредственно НКСО, в структуре которого появляется Отдел учебных заведений, включающий сектора подготовки кадров, заочного обучения школ-интернатов для детей-инвалидов, научно-исследовательской клиники по восстановлению трудоспособности детей-инвалидов.⁸³ Круг деятельности НКСО расширяется, охватывая организацию материально-бытового, культурного, лечебно-оздоровительного и санаторно-курортного обслуживания, работу врачебно-трудовой

81 Там же. С.412.

82 Там же.

83 Там же. С. 411.

экспертизы, руководство деятельностью учреждений социального обеспечения.⁸⁴ Пенсионное обеспечение передается на уровень районных отделов собесов, что приводит к дальнейшему изменению кадровой ситуации. К середине 1930-х гг. свертываются исследования в области педагогики и социальной психологии, падает престиж социальной работы, т.к. «считалось, что социальная работа не будет востребована в условиях преобладания коллективных (а не семейных) форм воспитания личности, заботы государства о социальном обеспечении граждан, ликвидации процессов, воздействующих на девиации в поведении».⁸⁵

Таким образом, органы социального обеспечения, созданные государством в 1918-1930-е гг. (система подготовки кадров, кооперативы инвалидов, региональные общественные организации), учитывавшие преемственность опыта прошлого и прогрессивные идеи первых лет советской власти, в 1930-е гг. подвергается «перепрофилизации», эволюционируя в сторону укрепления системы материального обеспечения отдельных слоев населения и создания сети однотипных учреждений для детей и взрослых, жесткого контроля и минимизации общественных инициатив, ограничения социальной помощи сугубо материальным перераспределением. Утрачивается преемственность в области социальной деятельности. Ситуация усугубляется кадровыми проблемами, поскольку государственные и партийные руководители в области социального обеспечения, рекрутированные из рабочих и крестьян, не имеют достаточной теоретической подготовки и полагаются лишь на «классовое чутье»; некомпетентность руководства центральных и региональных органов социального обеспечения, образования и здравоохранения накладывается на недостаток государственного финансирования их деятельности.⁸⁶ Комплекс проблем в области социального обеспечения, сложившийся в 1930-е гг., в значительной мере предопределил дальнейшую эволюцию социальной деятельности в советской и постсоветской России.

Помимо некомпетентности кадрового состава и «перекося» социального обеспечения в сторону перераспределения материальных благ, важнейшей проблемой советской системы социальной

84 Там же. С. 411-412.

85 Там же.

86 Тевлина В.В. Система социальной помощи населению в период формирования советского государства (1918-1930-е гг.) // Благотворительность в истории России: Новые документы и исследования. СПб.: Нестор-История, 2008. С. 412.

поддержки было отсутствие нормативно-правовой базы, за исключением нескольких запретительных норм 20-х годов да нескольких упоминаний об «иных общественных организациях» в Гражданском кодексе РСФСР.⁸⁷ Деятельность общественных организаций вплоть до 1970-х гг. регламентировалась всесоюзными актами, определявшими организационную структуру, функции и полномочия добровольных обществ: «Положением о добровольных обществах и их союзах», принятом постановлением ВЦИК и СНК РСФСР 10 июля 1932 г., и постановлениями ЦИК и СНК СССР от 6 января 1930 г. «О порядке учреждения и ликвидации всесоюзных обществ и союзов, не преследующих цели извлечения прибыли» и от 27 сентября 1933 г. «О производственной и коммерческой деятельности и лотерейной работе добровольных обществ».⁸⁸ Основой этих нормативно-правовых актов был строгий государственный контроль над созданием и функционированием добровольных обществ, которые обязаны были декларировать приверженность целям коммунистического строительства, а также сталкивались с ограничениями по членству. Порядок формирования и ликвидации добровольных благотворительных организаций также регламентировался государством, а также уставами конкретных добровольных обществ, принимаемыми в индивидуальном порядке.⁸⁹

Одним из специфически советских институтов социального обеспечения и социальной поддержки было так называемое шефство крупных предприятий над больницами, санаториями, школами и т.д. Финансирование социальных учреждений – покупка оборудования, организация мероприятий, поставки продуктов и лекарств – осуществлялось за счет предприятий. Церковная благотворительность после официального признания РПЦ советской властью также оставалась исключительно маргинальной: лишь в годы Великой Отечественной войны с помощью церкви было собрано 200 миллионов рублей на оборонные нужды.⁹⁰

87 Белогорцев, В.Н. Благотворительность и благотворительная деятельность в российском обществе (историко-социологический аспект): Учеб. пособие. Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2003. С.26.

88 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 62.

89 Там же. С. 63.

90 Там же. С. 62-63.

Ситуация постепенно меняется лишь во второй половине 1980-х гг., когда неформальные движения начинают действовать там, где социальная политика государства проваливается, будучи не в силах помочь малоимущим, больным и одиноким. В Москве появляется неформальное движение «Милосердие», в Петербурге под руководством Даниила Гранина создается Общество милосердия «Ленинград», получившее официальную регистрацию, появляются неофициальные группы людей, оказывающие безвозмездную помощь старикам, инвалидам, занимающиеся уходом за больными. Наконец, в 1990 году принимается закон СССР «Об общественных организациях», закладывая фундамент возрождения частной благотворительности.⁹¹

4. Развитие благотворительности и института попечительства в Псковском крае: исторический обзор

Как отмечают исследователи, «большой отпечаток на общественную благотворительность в Псковской губернии накладывали все реформы государственного управления в России, проводимые в период с X по XIX вв.».⁹² В этом смысле Псков переживал все те «парадигмальные сдвиги», которым была подвержена благотворительная деятельность сначала феодальной Руси, а затем и централизованного российского государства. Так, например, мы уже упоминали, что в «эпоху нищелюбия» псковский князь Всеволод организовал дом, в котором воспитывались «слепые, глухие, хромые и больные».⁹³ Нищелюбием славился и псковский князь Довмонт.⁹⁴ Кроме того, существуют примеры самоорганизации населения в экстремальных ситуациях: так, например, согласно летописи, в мор 1352 года, горо-

91 Белогорцев, В.Н. Благотворительность и благотворительная деятельность в российском обществе (историко-социологический аспект): Учеб. пособие. Шахты: Изд-во ЮРГУЭС, 2003. С.26-27.

92 Рыбакова Н.А. Социальная работа на Псковщине (из истории вопроса) // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 1998 – № 8. С. 135.

93 Сулакшин С.С., Бачурина Д.В., Вилисов М.В., Каримова Г.Г., Киш И.Р., Куропаткина О.В., Макурина Л.А., Сулакшина А.С. Благотворительность в России и государственная политика: монография. – М.: Научный эксперт, 2013. С. 37.

94 Постников А.Б. Благотворительные учреждения Пскова в XVI-XVIII вв. // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2000 – № 12. С. 58.

жане отдавали свои имения монастырям и церквям, представителям духовенства, а также «отцом духовным и нищим, и маломощныя-богиякормяще и напаяюще и милостынею учреждающе».⁹⁵

Другой действенной формой «практического милосердия было строительство и содержание благотворительных учреждений. Широко распространенное в городах России в XVI-XVIII вв., оно имело древние и богатые традиции в Пскове».⁹⁶ Организационными агентами такого рода благотворительности издавна выступали монастыри, при некоторых из которых в Пскове существовали свои богадельни, странноприимные дома, функционировавшие в соответствии с положениями Судебников 1497 и 1550 гг.⁹⁷ Среди представителей духовенства, проявивших себя на поприще благотворительности, выделяется святого Ефросина (Елеазара), основателя Спасо-Елеазаровского монастыря, устроившего при обители больницу.⁹⁸ В Пскове также существовали богадельные избы при скудельницах, бывшие традиционной формой благотворительности и призрения на Руси. По мере эволюции общественного призрения, описанной в предыдущем разделе, роль агента благотворительности постепенно смещалась от институтов церкви к институтам государственным. Первым специализированным учреждением такого рода в Пскове стала Больница Живоносного Источника (старые государевы богадельные избы), появившаяся в середине XVI в. и предназначенная для призрения недееспособных нищих. Такого рода деятельность была легитимирована Стоглавым Собором 1551 г., а первое упоминание о богадельне, организованной в соответствии с постановлением православных иерархов в Пскове, содержится в оброчной книге Г. Мещанинова-Морозова и Ивана Дровнина за 1585-1587 гг.⁹⁹ Во второй половине XVII в. на больничном дворе был выстроен Храм Живоносного Источника (обозначен на плане города 1740 г.), по имени которого называлась и больница.

95 Псковская летопись, изданная М.П. Погодиным. – М., 1837. С. 29-31. Цит. По: Постников А.Б. Благотворительные учреждения Пскова в XVI-XVIII вв. // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2000 – № 12. С. 58.

96 Постников А.Б. Благотворительные учреждения Пскова в XVI-XVIII вв. // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2000 – № 12. С. 57.

97 Там же. С. 58.

98 Там же. С. 59.

99 Там же. С.60.

Это было первое казенное благотворительное учреждение в Пскове.¹⁰⁰ Богадельня действовала вплоть до середины XVIII в., закрывшись, по-видимому, в результате упразднения церкви Живоносного Источника в 1786 г.¹⁰¹ Богадельня действовала длительное время под названием Государева богадельня или больница, пока в 1670-е гг. за ней не закрепилось название Старой, после того, как А.Л. Ордин-Нащокин основал в городе новую больницу. К Старой богадельне принадлежали все городские богадельничьи владения вплоть до середины XVII в.,¹⁰² а ее обеспечение финансировалось из государственной казны.¹⁰³

Масштабы частной и государственной благотворительности в Пскове конца XVIII в. «представляются весьма значительными. К концу XVIII в. в Пскове была построена и в разное время действовала 31 больница и богадельня. Из них три казенных и 28 устроенных гражданами всех сословий. На иждивении духовенства находились 7 заведений, дворянства – 5, посадских людей – 16».¹⁰⁴ Среди казенных учреждений были богадельные избы при скудельницах (упоминаются в летописи в XVI в.), Старая богадельня Живоносного Источника (сер. XVI в. – 1786 г.), содержащая до 50 человек, а также полковой гошпиталь (1759-1764 гг.). Духовенство содержало такие учреждения, как Троицкая больница игумена Аарона (1690-1758 гг.), богадельня Любятовского игумена Ефимия Иванова (конец XVII в. – 1709 г.), богадельня против церкви Козьмы и Дамиана (1709 г.), Успенская богадельня (1711 г.), богадельня у часовни Красного креста (1758 г.), Распятская и Архангельская богадельни (обе упоминаются 1762 г.). Дворянами содержались такие благотворительные заведения, как Новая Казанская больница Ордин-Нащокина (1670-1786 гг.), богадельня воеводы Л.М. Апраксина (1692-1709 гг.), богадельня дворянина Я.И. Козлянина (кон. XVII в. – 1709 г.), больница стольника С.Д. Еремеева (1709-1711

100 Постников А.Б. Иноческое житие и благотворительная деятельность А.Л. Ордина-Нащокина в Пскове в 1670-х гг. // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2010 – № 32. С.96.

101 Постников А.Б. Благотворительные учреждения Пскова в XVI-XVIII вв. // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2000 – № 12. С. 61.

102 Там же. С. 69.

103 Там же. С. 72.

104 Постников А.Б. Благотворительные учреждения Пскова в XVI-XVIII вв. // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2000 – № 12. С.75.

гг.), богадельня дворянина Щербинина (1749 г.). Вплоть до XVIII в. ведущая роль в области благотворительности принадлежала этим двум сословиям. Так, уже упоминавшийся А.Л. Ордин-Нащокин, ближний боярин царя, псковский воевода и начальник Посольского Приказа, приняв в 1672 г. постриг с именем старца Антония в Крыпецком монастыре, активно проявлял себя на поприще благотворительности в Пскове. На его средства была построена новая псковская больница при церкви Казанской Богородицы в 1672-1677 гг., упраздненную в 1786 г.¹⁰⁵ Пример благотворительной деятельности Ордина-Нащокина «воодушевлял его последователей, продолжавших дела милосердия в Пскове». Например, настоятель Любятовского монастыря игумен Евфимий (Иванов) занимался благотворительностью в годы Северной войны, устроив по примеру Ордина-Нащокина в Окологородье богадельню для приюта покалеченных солдат и городских нищих». ¹⁰⁶

О благотворительности посадских людей источники упоминают с начала XVIII века. В петровскую эпоху начались гонения на нищих, однако именно в этот период в Пскове происходит активное учреждение благотворительных заведений: в конце XVII – первой четверти XVIII вв. представители псковского духовенства, дворянства и посадские люди основали 17 новых больниц и богаделен, некоторые из которых просуществовали до времени создания Приказа общественного призрения.¹⁰⁷ Посадскими людьми поддерживались богадельня Федора Летова (1709 г.), больница во дворе Марка Калягина (1709 г.), богадельня Тимофея Шляня (1709-1711 гг.), богадельня Федора Русинова (1709-1758 гг.), больница во дворе В.И. Калягина (1711 г.), больница во дворе Кирилла Кирилова (1711 г.), женская больница (1711 г.), больница П.И. Сурыгина, расположенная на территории Раковской сотни (1711 г.) и она же, но уже на территории Завелицкой сотни (1711-1758 гг.), больница Т.И. Подбережного (1711-1780 гг.), богадельня И.Я. Русинова (1744-1758 гг.), мужская и женская богадельни С.И. Трубинского (1779 г.), богадельня А.В. Посникова (1779 г.), богадельня Ирины Егоровой (1779 г.),

¹⁰⁵ Там же. С. 61-62.

¹⁰⁶ Постников А.Б. Иноческое житие и благотворительная деятельность А.Л. Ордина-Нащокина в Пскове в 1670-х гг. // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2010 – № 32. С.96.

¹⁰⁷ Постников А.Б. Благотворительные учреждения Пскова в XVI-XVIII вв. // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2000 – № 12. С. 63.

богадельня Семена Развозова (1799-1828 гг.).¹⁰⁸ «Таким образом, благотворительность являлась всесословным земским делом. В общей сложности, в псковских домах призрения проживало одновременно более 400 человек. Для сравнения: в Москве к 1721 г. было устроено 93 богадельни, в которых жили 4500 нищих, слабых и увечных».¹⁰⁹ По данным А.Б. Постникова, количество «богадельных людей», зафиксированных в петровских переписях, постоянно росло: так, на исходе XVII в. их насчитывалось 116 человек (1678 г.), 325 человек в 1790 г. и 423 человека в 1711 г.¹¹⁰ Богадельни и благотворительные учреждения финансировались как из государственных (казенные), так и частных средств, жертвуемых благотворителями и попечителями, доходами от землевладения и хозяйственных угодий, а также пользовались различными льготами.¹¹¹

Переломным моментом стало законодательное закрепление Екатериной II системы общественного призрения в 1775, когда в каждом губернском городе были открыты приказы общественного призрения, миссией которых было учреждение и попечительство сиротских домов, богаделен, больниц, работных и смиренных домов. Не стал исключением и губернский Псков. Одним из первых примеров попечительства в Псковской губернии можно считать деятельность Приказа общественного призрения в конце XVIII в. До этого момента, все благотворительные учреждения относились к духовному ведомству, находясь под надзором Поповской избы и Архиерейского дома (XVI-XVII вв.), а позднее, в XVIII в., – Духовной консистории.¹¹² Во время правления Екатерины II также берет свое начало попечительство об образовании. В 1782 создается «Комиссия об устройстве народных училищ», согласно которой народные училища разделялись на три типа: малые, с двумя классами; средние,

¹⁰⁸ Составлено по: Постников А.Б. Благотворительные учреждения Пскова в XVI-XVIII вв. // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2000 – № 12. С. 76-77. Таблица 1.

¹⁰⁹ Постников А.Б. Благотворительные учреждения Пскова в XVI-XVIII вв. // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2000 – № 12. С.75.

¹¹⁰ Постников А.Б. Благотворительные учреждения Пскова в XVI-XVIII вв. // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2000 – № 12. С.79. Таблица 3.

¹¹¹ Там же. С. 69.

¹¹² Там же. С. 74.

с тремя и главные с четырьмя классами и пятью годами обучения.¹¹³ В 1786 году Екатерина II повелела открыть главные народные училища в 25 губерниях, в том числе и в Пскове.

Новый этап развития благотворительности в России наступает в 1854 году, когда императрица Мария Федоровна создает Ведомство учреждений императрицы Марии, включающее 15 основных направлений деятельности: Главный Совет женских учебных заведений, Опекунские советы, Санкт-Петербургский попечительский совет заведений общественного призрения, Санкт-Петербургское женское патриотическое общество с 15 школами, Комитет главного попечительства детских приютов с 81 приютом, Благотворительное общество 1837 года в Москве, Александровский лицей, Коммерческое училище, а также Попечительство бедных в Москве (с отделениями в Пензе, Киеве и Симбирске) и др., а также частные благотворительные учреждения. Согласно исследователям, «аналогичные направления благотворительной деятельности отмечаются и в Псковской губернии».¹¹⁴ Благотворительные общества в Пскове стали появляться с середины XIX века: среди них были такие организации, как благотворительное общество святой Марии, детский приют святой Ольги, Дом Трудолюбия, благотворительное общество с приютом «Ясли» при губернской земской больнице (открыт в 1897 г.)¹¹⁵, Александро-Невское братство при мужской гимназии (учреждено в 1869 г.)¹¹⁶, и другие.¹¹⁷ При некоторых храмах открывались церковно-приходские попечительства, при учебных заведениях – общества вспомоществования учащимся и общества взаимного вспомоществования учителям. Кирилло-Мефодиевское братство (учреждено в 1886 г.)¹¹⁸ занималось оказанием помощи духовных учебных заве-

дениям, существовали также общество помощи в несчастных случаях, попечительное общество о тюрьмах, общество «Патронат» для попечения об арестантах выпущенных из тюрем, псковский отдел попечительства о выпущенных из тюрем, псковский отдел попечительства императрицы Марии Александровны о слепых, общество попечения о глухонемых, Лига борьбы с туберкулезом. Основными источниками финансирования благотворительных обществ выступали членские взносы и частные пожертвования (так, «владелец села Быстрецово Псковского уезда, известный благотворитель и земский деятель Николай Федорович Фан-дер-Флит в память о своем покойном отце, тайном советнике Федоре Тимофеевиче с «высочайшего разрешения» учредил на свои средства стипендию его имени в Псковском реальном училище»,¹¹⁹ а в 1856 г. открыл на свои средства школу для крестьян в Псковском уезде¹²⁰), в то время как некоторые организации пользовались патронажем правительства (попечительство о тюрьмах, детских приютах, благотворительные учреждения императрицы Марии Федоровны). Их активисты назывались «директорами попечительных комитетов».¹²¹

В XIX в. в России возникает светская система детского призрения, «и Псковская губерния, к ее чести, не осталась в стороне от этого важного дела. Выдающуюся роль здесь сыграл псковский губернатор Ф.Ф.Бартоломей, который «неусыпно изыскивал средства» I на открытие первого детского приюта, а затем под его руководством было создано губернское попечительство детских приютов и открыта подписка по сбору пожертвований в их пользу. Сам Ф.Ф. Бартоломей стал председателем этого попечительства, а его супруга Е.М.Бартоломей заняла должность попечительницы».¹²² В 1840 году председатель Комитета Главного попечительства детских приютов граф Строганов предложил военному и гражданскому губернаторам Пскова открыть в городе детский приют. В 1844 г. была открыта подписка на сбор пожертвований и подано ходатайство императрице

113 Лещиков В.Н. Состояние народного образования в Псковском крае (XVIII – первая четверть XIX вв.) // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2009 – №31.

114 Рыбакова Н.А. Социальная работа на Псковщине (из истории вопроса) // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 1998 – № 8. С. 135.

115 Рыбакова Н.А. Социальная работа на Псковщине (из истории вопроса) // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 1998 – № 8. С. 138.

116 Там же. С. 137.

117 Левин Н. Ф. Купцов и благотворителей жаловали // Голос. – 1992. – № 8 – С. 3. – (Из истории предпринимательства).

118 Рыбакова Н.А. Социальная работа на Псковщине (из истории вопроса) // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 1998 – № 8. – С. 138.

119 Левин Н. Ф. Купцов и благотворителей жаловали // Голос. – 1992. – № 8 – С. 3. – (Из истории предпринимательства).

120 Борисов Б.Ю. Роль попечительства в развитии народного образования в Псковской губернии в пореформенный период // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2017 – № 9. – С. 97-98.

121 Там же.

122 Кузыченко А.С. Детское призрение в Пскове XIX в. // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2003 – № 18. – С.182.

на присвоение приюту имени Святой Ольги. 11 июня того же года состоялось открытие приюта, целью которого было облегчить бедным родителям доступ к честному труду, а их детям дать образование, которое впоследствии гарантирует трудоустройство. В 1844 году среди воспитанников насчитывалось 31 девочка и 9 мальчиков.¹²³ Псковский детский приют Св.Ольги был наиболее крупным и действовал в течение длительного времени, общим же для всех приютов было содержание их не на государственные, а на общественные средства.¹²⁴ «Основные суммы складывались за счет отчисления процентов с основного капитала либо образованного в момент открытия приюта (как это было в случае с псковским приютом), либо завещанного, что было характерно для уездных приютов. Псковский приют был открыт на средства, собранные по губернской подписке и пожертвованные Государыней Императрицей...В числе статей дохода были и частные пожертвования, но этот источник был ненадежным: в отдельные годы пожертвований поступало столь мало, что ставился даже вопрос о закрытии приютов из-за нехватки средств».¹²⁵ Люди, находившие возможность содержания одного-двух воспитанников приюта, либо помогавшие организации вещами или продуктами, получали за это звание почетных попечителей. Всего в губернии было открыто четыре детских приюта, находившихся под покровительством Ведомства учреждений императрицы Марии: помимо приюта Св. Ольги в Пскове, были также открыты приют Св. Ольги в Торопце (1860 г.), Кушелевский приют в Холме (1867 г.) и в 1896 г. – в Порхове.¹²⁶

Помимо призрения детей, развивались и другие направления благотворительности, например, поддержка заключенных. В городе существовал Губернский попечительный комитет о тюрьмах, усилиями которого в 1907 г. в здании Псковского дома трудолюбия был организован приют для детей арестантов, финансирующийся за счет средств Псковского губернского земства, а также Островского,

123 Рыбакова Н.А. Социальная работа на Псковщине (из истории вопроса) // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 1998 – № 8. – С.136.

124 Кузыченко А.С. Детское призрение в Пскове XIX в. // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2003 – № 18. – С.182.

125 Там же. С. 183

126 Там же. С.182.

Порховского, Новоржевского и Опочецкого земств.¹²⁷ Другой формой благотворительности была помощь взрослым, не способным самостоятельно себя обеспечить. Работала Центральная богадельня Губернского земства, переданная в ведение уездного земства в 1867 г. Существовали организации, помогавшие малообеспеченным группам населения, например, Псковское женское благотворительное общество святой Марии, основанное в 1865 году, Попечительное общество в Псковском доме трудолюбия (основано в 1886 г.), пользовавшееся покровительством императрицы Александры Федоровны, открытый в 1887 году Общественный дом трудолюбия с бесплатным ночлежным приютом на 15 мест (открыт в 1888 г.).¹²⁸ Активно работали также организации, относившиеся к инфраструктуре Ведомства учреждений императрицы Марии. Существовало Общество взаимного вспомоществования учившим и учащимся в начальных народных училищах Псковской губернии.¹²⁹ В 1870 году создается, а в 1876 году переходит к активной деятельности Псковское отделение Российского общества Красного Креста.¹³⁰ Также развивается благотворительность движения сестер милосердия. Первая община сестер милосердия организована в Пскове в 1844 г. великой княгиней Александрой Николаевной и принцессой Терезией Ольденбургской. В Псковской же губернии первая община сестер милосердия появилась в 1861 г. в селе Буриги Порховского уезда благодаря княжне М. М. Дондуковой-Корсаковой.¹³¹ Княжна также открыла на свои средства десять школ в Опочечком уезде, учителям которых предоставляла денежное вознаграждение.¹³² В 1868 г. происходит открытие Иоанно-Ильинской общины сестер милосердия, которое в 1872 г. получило от Министерства государственных имуществ лесную дачу

127 Рыбакова Н.А. Социальная работа на Псковщине (из истории вопроса) // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 1998 – № 8. – С.136

128 Там же. С. 137.

129 Там же. С. 138.

130 Левин, Н. Ф. Дореволюционные страницы истории РОКК // За социальные проекты. – Псков, 2008. N 12. – С. 129-145.

131 Медведева Н.М. Псковская епархиальная Иоанно-Ильинская община сестер милосердия // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2005 – № 22. С. 135.

132 Борисов Б.Ю. Роль попечительства в развитии народного образования в Псковской губернии в пореформенный период // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2017 – № 9. – С. 98.

в Псковском уезде.¹³³ Община работала как одновременно благотворительное, медицинское и учебное учреждение, перед которым ставились следующие задачи: предоставление безвозмездного приюта девицам и вдовам бедного состояния, желающим с пользой служить Отечеству; попечение о бедных больных; утешение скорбящих; воспитание бесприютных детей женского пола, преимущественно сирот бедных священно-церковных служителей; специальное приготовление сестер милосердия к хождению за ранеными воинами в военное время на полях брани, а в мирное – для дежурства в военных госпиталях, городских, земских и тюремных больницах и в частных квартирах.¹³⁴ Наконец, в 1877 г. создается Губернское попечительство по оказанию помощи семействам нуждающихся воинов.¹³⁵ С 1899 г. в городе действовал Губернский комитет попечительства о народной трезвости, при котором была организована библиотека¹³⁶; с 1916 г. – Псковский военно-спортивный комитет.¹³⁷ Действовали Псковское отделение Лиги борьбы с туберкулезом (1912 г.)¹³⁸ и Псковское общество помощи в несчастных случаях (создано в 1890 году как Общество единовременной помощи в несчастных случаях).¹³⁹ К началу XX века появляются новые направления общественного призрения: открывается Псковское отделение Попечительства о слепых (1913 г.) и Благотворительное общество при Псковской губернской больнице, в 1902 г. – Псковское отделение Попечительства Марии Александровны, в 1913 г. – Псковское общество попечения глухоне-

133 Рыбакова Н.А. Социальная работа на Псковщине (из истории вопроса) //

Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 1998 – № 8. – С. 139.

134 Медведева Н.М. Псковская епархиальная Иоанно-Ильинская община сестер милосердия // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2005 – № 22 С. 136.

135 Рыбакова Н.А. Социальная работа на Псковщине (из истории вопроса) // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 1998 – № 8. – С.139.

136 Карпова Н.В. Псковский городской комитет попечительства о народной трезвости // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2008. – № 29 С. 120-124.

137 Карпова Н.В. Псковский военно-спортивный комитет // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2009. – № 30 С. 54-61.

138 Левин, Н. Ф. Лига борьбы с туберкулезом // За социальные проекты. – Псков, 2009. – N 16. – С. 192-197.

139 Левин, Н. Ф. Псковское общество помощи в несчастных случаях // За социальные проекты. – Псков, 2010. – Вып. 20. – С. 136-142.

мых и специальная школа.¹⁴⁰ В этот же период, начиная с 1890-х гг. и вплоть до 1917 г., активной попечительской и благотворительной деятельностью занимается Псковская епархия.¹⁴¹ Таким образом, «вследствие реформ 1860–1870-х гг. в России в целом и в Псковской и Новгородской губерниях в частности к кон. XIX в. сложилась разветвленная система призрения, которая включала в себя государственные, общественные и частные учреждения».¹⁴²

3. Купеческая благотворительность в Псковской губернии

В Средние века и раннее Новое время ведущую роль в области благотворительности в Псковском крае, как и в России в целом, играет государство и духовное сословие, тогда как участие посадских людей значительно увеличивается лишь с XVIII века.¹⁴³ Конкретно в случае института попечительства особую роль играют дворяне¹⁴⁴, поскольку именно с этим сословием связаны первые шаги и дальнейшее развитие попечительской деятельности в Псковской губернии, которое приходится на вторую половину XIX века. Однако по мере развития капитализма в России все более важную роль в социальной структуре начинает играть купечество, внесшее также значительный вклад и в развитие благотворительности в регионе. Именно купечество стало одним из основных агентов расцвета

140 Рыбакова Н.А. Социальная работа на Псковщине (из истории вопроса) //

Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 1998 – № 8. – С.138.

141 См.: История Псковской Епархии. Раздел 9. Попечительство. 27.11.2008. Информационная служба Епархиального Управления. URL: http://www.pskov-eparhia.ellink.ru/browse/show_news_type.php?r_id=5226

142 Фролова И.В. Региональный опыт социальной помощи несовершеннолетним в Российской империи во второй половине XIX – начале XX вв. (в Новгородской и Псковской губерниях). Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. 07.00.02. Екатеринбург, 2008. С.20.

143 Постников А.Б. Иноческое житие и благотворительная деятельность А.Л. Ордина-Нащокина в Пскове в 1670-х гг. // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2010 – № 32. С.63.

144 Борисов Б.Ю. Влияние попечительства и благотворительности на развитие образования в Псковской губернии в середине XIX – начале XX вв. 13.00.01 – педагогика, история педагогики и образования. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Псков, 2007.

попечительства и меценатства в образовании в России конца XIX – начала XX вв.¹⁴⁵ С 1832 года, согласно манифесту Николая I, в России было введено личное и наследственное почетное гражданство, о присвоении которого получили возможность ходатайствовать купцы первой гильдии, проявившие себя в области торгово-промышленной деятельности. В 1892 году было разрешено учитывать также и общественную и благотворительную деятельность в качестве оснований для ходатайства о почетном гражданстве: званием личного почетного гражданина стали награждать за работу «на разных поприщах» в течение 10 или более лет, а в случае, если подобная деятельность продолжалась и далее, почетный гражданин мог получить сделать свой личный статус потомственным.¹⁴⁶ Согласно Н.Ф. Левину, в последнюю четверть XIX века количество почетных граждан Псковской губернии резко увеличилось: по данным городских переписей, в 1863 году среди 16800 жителей Пскова было только 50 почетных граждан-мужчин, в 1887 году их насчитывалось 134, однако уже через десять лет, в 1897 году, их стало 531, тогда как рост населения составил лишь около 30%: «следовательно, за треть века число горожан только удвоилось, а количество почетных граждан удесятилось».¹⁴⁷ Среди последних присутствовали известные псковские купцы – К.И. Гельдт, Н.А. Лохов, П.П. Калашников, Н.С. Васильев, Э.Р. Сутгоф, Л.А. Лапин, Ф.М. Плюшкин, И.А. Сафьянчиков, П.Н. Михайлов и другие. Некоторые представители псковского купечества также удостоивались наиболее высоких титулов, которыми могли быть награждены представители этого сословия: звания «коммерции советник» и «мануфактур-советник», учрежденные Павлом I в 1800-м году. В.Г. Жуков, уроженец Порхова, выходец из мещан, ставший крупным табачным фабрикантом и избиравшийся городским головой Петербурга, в 1840 г. был удостоен звания коммерции советника и оставил о себе память как о крупном благотворителе. На средства Жукова в Порхове существовала богадельня на 40 человек, а также общественный банк.¹⁴⁸ Жуков также состоял членом по-

145 Борисов Борис Юрьевич. Духовно-нравственные основы благотворительности и попечительства русского купечества в отечественном образовании // Человек и Образование. 2009. №4. С.177-179

146 Левин Н. Ф. Купцов и благотворителей жаловали // Голос. – 1992. – № 8 – С. 3. – (Из истории предпринимательства).

147 Там же.

148 Там же.

печительных советов и комитетов при многих благотворительных организациях – как внутри, так и за пределами Псковской губернии. Так, в 1833 году он был избран в члены Комитета, управляющего делами Николаевского дома призрения престарелых и увечных в Петербурге, которому он оказывал материальную поддержку, а с 1839 года Жуков стал председателем Комитета. «9 декабря того же года за труды по улучшению Дома император объявил ему Высочайшее благоволение. При вторичном избрании городским головой в ноябре 1846 года он снова вступил в должность председателя Комитета».¹⁴⁹ В 1835 году Жуков, совершив крупное пожертвование в пользу петербургской Николаевской детской больницы, вошел в члены Комитета этой больницы, а в 1844 году вновь получил Всемилоостивейшее благоволение императрицы за участие в делах больницы, а еще через год – Высочайшее благоволение императора «за оказанное усердие к распространению благотворительных действий по Детской больнице» последовало Высочайшее благоволение Императора. Еще одно благоволение Императрицы «за участие в приношениях и попечение к благу больницы» было объявлено ему 16 марта 1848 года.¹⁵⁰ Жуков также поддерживал Демидовский Дом призрения трудящихся, основанный в 1833 году Анатолием Демидовым, где нуждающиеся женщины могли получить оплачиваемую работу и питание. В 1835 году Жуков стал старшиной этого Дома, а в 1839 году он участвовал в постройке при Доме призрения училища для 50 мальчиков. В течение следующего десятилетия он продолжал принимать активное участие в жизни Дома, поддерживая его пожертвованиями, и в деле детского призрения в целом: например, Жуков также организовал один из четырех открывшихся в Петербурге новых детских приютов, обязавшись ежегодно жертвовать на его содержание по 5 тысяч рублей серебром. «Общественная деятельность В. Г. Жукова не ограничивалась только благотворительностью», пишут Н.Ф. Левин и А.Ф. Шумков. Став Петербургским городским головой, Жуков, в марте 1839 года «был назначен членом Попечительского совета заведений общественного призрения в Петербурге, в ноябре – членом Высочайше утвержденного Комитета для усиления городских дохо-

149 Левин Н.Ф., Шумков А.Ф. Коммерции советник Василий Жуков // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. № 31. Псков: ПГПУ, 2009. С. 104.

150 Там же.

дов в столице».¹⁵¹ Он также жертвовал в пользу открытого в 1772 году Санкт-петербургского коммерческого училища, став в 1859 году старшим почетным членом Совета училища; помогал погорельцам порховских деревень (пожертвовал 150 рублей серебром), учредил в Порхове богадельню и банк, получившие название Жуковских, а октябре 1843 года он пожертвовал 285 рублей серебром Порховскому уездному попечительству о тюрьмах,¹⁵² построил новый каменный флигель при богадельне и открыл детский приют. В 1844 году он также жертвовал на открытие детского приюта в Пскове, оказывал поддержку неимущим в неурожайные годы.¹⁵³

В.Н. Хмелинский, представитель богатого старообрядческого рода и известный псковский торговец, был почетным попечителем городской богадельни, а в 1890 г. удостоился звания коммерции советника. П.Д. Батов, зять Хмелинского и известный псковский купец, получил этот титул в 1913 году и продолжал попечительство богадельни. Видную роль на поприще благотворительности сыграл известный островский купец и общественный деятель Ф.В. Семендяев, владевший крупными кирпичными заводами и магазинами. Род Семендяевых вышел из города Опочки, где купеческий сын Александр Семендяев был бургомистром в городском магистрате в 1850-1860-е гг. К началу 1870-х Семендяев стал купцом второй гильдии и был избран в первый состав новой городской думы, где оставался гласным в течение двадцати лет, а в 1883-1888 служил в качестве городского головы. Совместно с Александром Семендяевым в думу был избран его брат Алексей, остававшийся там гласным до 1888 года, будучи также, с 1875 года, пятикратно избранным в Опочецкое уездное земское собрание. В качестве члена земского собрания, Алексей Семендяев избирался почетным мировым судьёй, попечителем Опочечкой больницы, в Попечительный совет женской прогимназии и на один срок членом уездной управы. За крупные пожертвования на благотворительные цели Алексей Семендяев в 1881 году получил звание почетного члена Губернского попечительства детских приютов. Другой представитель этой купеческой династии, Фёдор Семендяев, принимал активное участие в создании Островского благотворительного общества, целью которого было создание в Острове Дома трудолюбия. В январе 1894 года обнаружилось, что собранных средств

151 Там же.

152 Там же. С. 107-109.

153 Там же. С. 110.

недостаточно для реализации этого замысла, и учредители поручили Семендяеву поместить эти средства в сберегательную кассу. Через 5 лет общество преобразовалось в Попечительный совет при Доме трудолюбия, а Семендяев стал «товарищем председателем» и казначеем совета, а в 1908 году – председателем обществом. Он также выполнял функцию казначея в Островском вольном пожарном обществе с 1895 года, и стал председателем правления в 1905 году. В 1911 году Семендяев стал председателем правления открывшегося Островского общества взаимного от огня страхования. Кроме того, будучи городским головой, он входил во многие другие комитеты и советы. В 1900 году Семендяев пожертвовал около 5 тысяч рублей на устройство артезианского колодца для обеспечения горожан водой. В 1906 году он также пожертвовал тысячу рублей в неприкосновенный капитал, проценты от которого направлялись на финансирование стипендии его имени в Островской женской гимназии, где Семендяев был членом Попечительного совета. В 1911 он участвует в открытии в Острове реального училища. В 1902 году по ходатайству городской думы императором ему было присвоено звание почетного гражданина Острова, а позже был удостоен титула личного, а затем и потомственного почетного гражданина Российской империи. Брат Семендяева, опочецкий мещанин Я.В. Семендяев, также проявил себя на благотворительном поприще. Будучи гласным Островской городской думы, он также состоял в Островском уездном Комитете попечительства о народной трезвости и был секретарем правления Островского вольного пожарного общества. В 1911 он получил звание потомственного почетного гражданина, вместе с братом. В 1913 году Я.В. Семендяев стал председателем Попечительного совета Островской Александровской гимназии, членом правления Общества вспомоществования учащимся при этой гимназии, а также старшиной Островского общественно-го собрания.¹⁵⁴

7. Попечительство в образовании в Псковской губернии

Исторически сложившаяся практика попечительства об образовании в России включает в себя две формы: учебно-административное и общественно-государственное попечительство. В первом случае субъектом попечительской деятельности выступает попечи-

154 Памятники истории и культуры Псковской области. Энциклопедический справочник. Усадьба городская Ф.В. Семендяева. Комплекс. <http://www.opskove.ru/object/104385620?lc=ru>

тель учебного округа и его аппарат, во втором – попечители учебных заведений и попечительские советы. Общественное попечительство было институционализировано в 1864 году, а образовательное попечительство сразу стало одним из его ключевых направлений, к 1917 году оформившись в разветвленную систему фондов, товариществ, обществ и других организаций. Одновременно с этим «бесперспективные формы благотворительной деятельности (наподобие кружечных сборов, случайных денежных подношений и т.п.) теряли свою значимость».¹⁵⁵ В Псковской губернии попечительская деятельность сыграла особенно существенную роль в развитии образования: «женское, профессионально-техническое, дошкольное, внешкольное образование существовали, в основном, за счет средств, изысканных попечителями и благотворителями».¹⁵⁶

В Псковской губернии развитие попечительской деятельности и благотворительности происходило в контексте региональных особенностей: преимущественно аграрной экономики, основанной на дворянском землевладении. Именно дворянское сословие было основным двигателем благотворительной деятельности в губернии, «представляя в сфере образования высшие слои власти и возглавляя большинство попечительских советов губернии, высоко несло нравственный образ воспитателя, организатора образования, во многом усвоенный пореформенным и последующими поколениями учителей».¹⁵⁷ «Возникновение института попечительства на Псковщине, как и в целом по России, неразрывно связано с дворянским сословием как самым культурным классом в рассматриваемый исторический период».¹⁵⁸ Правительство поручало дворянам шефство над бывшими крепостными, чтобы привить им культуру, грамотность, обучить новым методам хозяйствования.¹⁵⁹ В дворянских имениях существовали народные школы, сельскохозяйственные училища, библиотеки и избы-читальни, которые финансировались средства-

155 Борисов Б.Ю. Влияние попечительства и благотворительности на развитие образования в Псковской губернии в середине XIX – начале XX вв. 13.00.01 – педагогика, история педагогики и образования. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Псков, 2007. С.7.

156 Там же. С.18.

157 Там же. С. 8.

158 Там же. С. 18.

159 Борисов Б.Ю. Роль попечительства в развитии народного образования в Псковской губернии в пореформенный период // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2017 – № 9. – С. 97.

ми помещиков. Ярким примером деятельности дворянского сословия в области попечительства об образовании можно считать работу на этом поприще Анны Павловны Философовой (Дягилевой), ставшей в 1862 году хозяйкой имения Богдановское. Взяв в аренду участок церковной земли, она построила на нем школу на 50 человек, и стала попечительницей, взяв на себя все необходимые расходы. Она также открывает прием амбулаторных больных во флигеле дома, пригласив врачей из Новоржева или Ашева, снабжает пациентов бесплатными лекарствами, открывает избу читальню. В дальнейшем А.П. Философова использует свои петербургские связи и знакомства для привлечения дополнительных средств на благотворительность.¹⁶⁰

Тем не менее, деятельность отдельных личностей не могла разрешить системные проблемы народного образования в губернии, где в пореформенный период существовало 270 начальных народных училищ для помещичьих и государственных крестьян. «После отмены крепостного права забота о содержании школ и их материальном обеспечении полностью легла на сельские сходы и уездные земства, которые вынуждены были изыскивать средства у народа, и без того обремененного всевозможными обложениями».¹⁶¹ Ранее училища содержались на общественный сбор с крестьян ведомства государственных имуществ, теперь же решение о финансировании училищ принимали сами крестьянские сообщества, в интересах которых было отказаться от обременительной обязанности распространения грамоты. Кроме того, остро стояла проблема посещаемости школ, которая требовала контроля. Наконец, третьим фактором, обусловившим необходимость института попечительства, был процесс преобразования сельских школ в земские, происшедший в 1860-1870-е гг. Земства ограничивали свое участие в развитии начального образования выплатами поощрений учителям и жалования, тогда как хозяйственная жизнь школы, ее материально-техническое обеспечение находились в ведении сельских сообществ, не всегда способных с этими обязанностями справиться.¹⁶² В Псковской губернии направления попечительской деятельности, социальные проблемы, на решение которых она была ориентирована, также определялись региональной спецификой: редкая населенность тер-

160 Там же. С. 98.

161 Там же.

162 Там же.

ритории и низкая продуктивность сельского хозяйства создавали условия, в которых мужское население устремлялось на промыслы, вследствие чего росла безнадзорность детей, а посещаемость школ упала на 50%. Падение престижа волостной власти и местного духовенства, в задачи которых ходило принуждение детей к посещению школ, усугубили ситуацию. Существовала и кадровая проблема – необходимы были опытные и образованные учителя, труд которых должен был быть обеспечен материальным вознаграждением и социальным престижем. «В регионе, как и везде в России, остро встает вопрос о преподавательском составе и новых условиях обучения. Для привлечения в учительскую семинарию крестьянских детей стали выдаваться стипендии с последующим предложением выпускникам места работы в начальной школе с заранее оговоренным жалованием».¹⁶³ Данные обстоятельства предопределили специфические направления попечительской деятельности, которые не были предусмотрены действующим законодательством – введение в сельских и земских школах бесплатных горячих завтраков («приварок»), призванных стимулировать активность учеников, открытие ночлежных домов, общежитий и ученических квартир, строительство крупных школ с ночлежными приютами, в которых обеспечивалось горячее питание и культурный досуг, а также медицинское обслуживание, строительство школ на благотворительные средства с последующим приведением их в соответствие требованиям Министерства народного просвещения и передачей в ведение земств. Наконец, губернские попечители стремились к установлению рабочих взаимоотношений с местным духовенством и волостной властью. Создаются попечительские советы, проводятся съезды сельских учителей, земства организуют специальные педагогические курсы для подготовки кадров для начальной школы.¹⁶⁴

Попечительская деятельность пореформенного периода была не лишена ряда системных проблем. Во-первых, в большинстве опекаемых школ отсутствовали капиталы, на проценты с которых они могли бы содержаться; напротив, активно практикуются единовременные пожертвования, являющиеся результатом инерции мировоззрения: «преобладание единовременных выплат на народное образование являлось ответной реакцией попечителей-дворян на

163 Volodina L. Values Potential of Family Upbringing in Russia. Lulu Press, INc.Ra-leigh, North Carolina, 2015. С. 126

164 Там же. С. 126.

менталитет крестьянства».¹⁶⁵ Во-вторых, нарастали социальные противоречия, обострявшие сословные отношения. В-третьих, попечительская деятельность охватывала лишь незначительную часть образовательных организаций – до 20% начальных народных училищ. Кроме того, в силу того, что наиболее влиятельные земские деятели, предводители уездного дворянства и представители власти вынуждены были участвовать в попечительстве нескольких учебных заведений одновременно, их деятельность неизбежно становилась формальной.¹⁶⁶ В 1870 году в Опочечское земство открывает ремесленное отделение при уездном училище и отпускает в распоряжение управы 1439 рублей серебром для учреждения десяти стипендий для сирот. Через два года земство избирает А.А. Померанцева в качестве попечителя («по примеру других учебных заведений»), в обязанности которого входил «надзор за развитием и благосостоянием школы и поддержание связей с земской управой, а если понадобится, то и собранием». Хозяйственные вопросы, напротив, оставались под контролем управы.¹⁶⁷ Вместе с тем, по данным Б.Ю. Борисова, в 1890-1891 учебном году лишь 33% народных школ имели попечителей, самое больше число – в Псковском уезде, где попечителями состояли 39 человек при 65 училищах. «В основном, попечители обеспечивали хозяйственные нужды своих училищ: предоставляли здания для занятий, осуществляли их отопление, освещение и т.п.».¹⁶⁸ С другой стороны, попечительская деятельность в области образования не ограничивалась функциями изыскания средств и «представлением своей личностью нравственного образца коллективу учителей и

165 Борисов Б.Ю. Роль попечительства в развитии народного образования в Псковской губернии в пореформенный период // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2017 – № 9. – С. 100.

166 Борисов Б.Ю. Влияние попечительства и благотворительности на развитие образования в Псковской губернии в середине XIX – начале XX вв. 13.00.01 – педагогика, история педагогики и образования. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Псков, 2007. С.20.

167 Тихонов Д.А. Город Опочка Псковской губернии: народное образование и местное самоуправление (60-70-е годы XIX века) // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. № 8. Псков: ПГПУ, 1998. С.145

168 Борисов Б.Ю. Роль попечительства в развитии народного образования в Псковской губернии в пореформенный период // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2017 – № 9. – С. 99.

учеников»¹⁶⁹, т.к. попечители активно участвовали в формировании методики и содержания образовательного процесса (в наибольшей степени такого рода вмешательство было характерно для коллегиального попечительства).

8. Псковский губернский попечительский комитет детских приютов

Согласно Б. Ю. Борисову, практика попечительства в Псковской губернии отработывалась и проходила «жизненную проверку» в рамках системы Ведомств учреждений императрицы Марии, а именно – Псковского губернского попечительского комитета детских приютов, послужившего своего рода испытательным полигоном для основных идей и инициатив, принципов, направлений и форм попечительства и благотворительности в образовании. Псковский губернский попечительский комитет был основан на принципе общественно-государственного управления образованием и способствовал появлению инициатив в области организации губернского женского и педагогического образования во второй половине XIX века на волне реформ. Именно благотворительное движение общественности сыграло роль финансового агента модернизации образования благодаря возможности законодательного оформления общественного содержания образовательных учреждений, реализовывавшегося посредством попечительских советов. В советы входили авторитетные в местном сообществе граждане, чей статус «позволял аккумулировать средства, необходимые для развития учебных заведений. При этом важным фактором влияния попечителей и благотворителей на развитие образования в губернии был именно их высокий социальный престиж и официальный статус. Быть благотворителем, иметь звание почетного попечителя было престижно, в деловом плане выгодно, так как общественное мнение видело в этом знак достаточного в нравственном отношении человека, надежного в делах, признанного и принятого властью предержащими. Вместе с тем, указанная деятельность стала признаком хорошего тона, модой в высшем слое губернии и уезда, чему способствовала активная благотворительность Августейшей четы.

169 Борисов Б.Ю. Влияние попечительства и благотворительности на развитие образования в Псковской губернии в середине XIX – начале XX вв. 13.00.01 – педагогика, история педагогики и образования. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Псков, 2007. С. 18.

Псковский губернатор, его супруга, первые лица губернии и уездов как по регламенту, так и по духовной потребности были непременно попечителями приютов, женских гимназий и прогимназий».¹⁷⁰ Не менее важный вклад в материальное обеспечение образования, а также образовательно-воспитательных учреждений (приютов, сельскохозяйственных и ремесленных училищ) внесли губернское купечество и предприниматели. «Каждый купец, особенно 2-й гильдии, оказывал постоянную безвозмездную материальную, финансовую и иную профессиональную помощь какому-то учебному заведению. Большинство из них состояли почетными попечителями, и, помимо постоянной благотворительной деятельности, вносили обязательно ежегодные суммы, предусмотренные почетным званием. Названное обстоятельство привело к учреждению многочисленных стипендий, дающих право на бесплатное обучение, и способствовало притоку новых».¹⁷¹ В 1875 году Опочецкая городская дума приняла «постановление о сборе с купеческих капиталов на воспитание неимущих девиц в женской прогимназии... по образцу пожертвований мещанского общества».¹⁷²

Среди практик, отработывавшихся в рамках этой организации, можно выделить создание неприкосновенного капитала за счет пожертвований в пользу учебного заведения денежными средствами и недвижимостью, перевод его в ценные бумаги и получение с них процентов; гласность на всех этапах движения привлеченных средств, а также непременное участие в попечительстве и благотворительности первых лиц губернии и уездов, способных своею личностью представлять нравственный образец и вносить ежегодный денежный вмененный взнос в пользу призреваемого учебного заведения, являясь почетными попечителями. «Помимо денежных пожертвований в детских приютах Псковского губернского попечительства широко осуществлялась практика оказания бесплатных услуг профессионалами в различных областях: преподавание предметов на безвозмездной основе, оказание медицинской помощи, проведение ремонтных и строительных работ, предоставление коммунальных услуг, организация детского отдыха и досуга. Комплекс перечисленных мер привел

170 Там же. С. 17.

171 Там же.

172 Тихонов Д.А. Город Опочка Псковской губернии: народное образование и местное самоуправление (60-70-е годы XIX века) // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. № 8. Псков: ПГПУ, 1998. С. 143.

к росту числа воспитанниц, и, прежде всего, из незнатных сословий, что позволяет говорить о существенном влиянии попечителей на развитие образования в этих учреждениях».¹⁷³

Согласно Б.Ю. Борису, одной из основных проблем попечительской деятельности в области образования в Псковской губернии стала неспособность перенять и использовать практики, выработанные в рамках Ведомства учреждений императрицы Марии – прежде всего, создание прочной материальной базы вместо одновременных пожертвований. В результате «Попечитель больше потворствовал становлению иждивенчества, но не поощрению школ в их начинаниях».¹⁷⁴ Кроме того, институт попечительства и благотворительность в образовании изначально были изолированы от основной массы населения – крестьян. «Не было выработано каких-либо форм сотрудничества на базе образования. Различные начинания попечителей, как правило, отвергались крестьянскими сходами, которые не доверяли власти, в том числе волостной, а в попечителях видели только новое начальство. При наличии подобного раскола, который по своей сути был формой проявления раскола в обществе, у института попечителей не могло быть будущего».¹⁷⁵ Тем не менее, в ряде случаев позитивный опыт попечительства, накопленный Ведомством учреждений императрицы Марии, удалось реализовать.

¹⁷³ Борисов Б.Ю. Влияние попечительства и благотворительности на развитие образования в Псковской губернии в середине XIX – начале XX вв. 13.00.01 – педагогика, история педагогики и образования. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Псков, 2007. С.18.

¹⁷⁴ Там же. С. 19.

¹⁷⁵ Там же.

Приложения

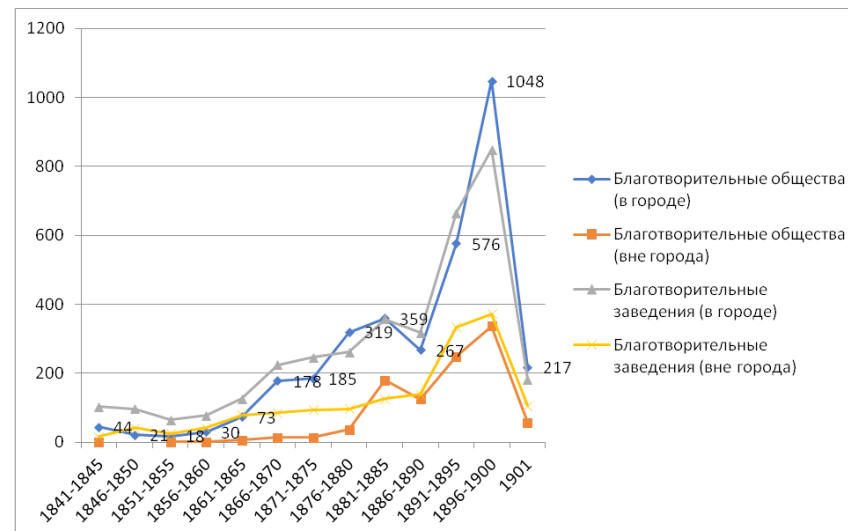


Рисунок 1. Годы открытия благотворительных учреждений в России¹⁷⁶

Таблица 1. Динамика роста численности воспитанников Псковского губернского попечительского комитета детских приютов Ведомства Учреждений Императрицы Марии¹⁷⁷

	1873	1876	1903	1905
Псковский приют	57	91	108	31
Торопецкий приют	31	28	41	48
Холмский приют	30	34	14	14
Порховский приют	-	-	17	20
Итого	118	153	180	213

¹⁷⁶ Антонович И.В. Благотворительность как социокультурное явление: социологический анализ: на примере Алтайского края. Дисс. канд. социол. наук. 22.00.06. – М., РГБ, 2003. Приложение 1. С. 160.

¹⁷⁷ Борисов Б.Ю. Влияние попечительства и благотворительности на развитие образования в Псковской губернии в середине XIX – начале XX вв. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук. Псков, 2007. Таблица 1, с. 16.

Таблица 2. Рост числа воспитанниц Псковской Мариинской женской гимназии¹⁷⁸

Социальное происхождение воспитанниц	1861	1917
Дворянство	64	56
Купечество	12	20
Почетные граждане	-	20
Мещане	20	177
Духовенство	3	30
Чиновничество	2	134
Крестьянство	1	267
Итого	102	704

Таблица 3. Детские приюты Псковской губернии XIX в.¹⁷⁹

Название приюта	Год открытия	Количество детей	
		Год открытия	1900 г.
Детский приют святой Ольги в г. Пскове	11 июля 1844 г.	40	109
Приют святой Ольги в г. Торопце	11 июля 1860 г.	22	51
Кушелевский детский приют в г. Холме	1 января 1867 г.	25	19
Детский приют в г. Порхове	1896 г.	20	16

¹⁷⁸ Борисов Б.Ю. Влияние попечительства и благотворительности на развитие образования в Псковской губернии в середине XIX – начале XX вв. Автореферат диссертации на соискание степени кандидата педагогических наук. Псков, 2007. Таблица 2, с. 18.

¹⁷⁹ Кузыченко А.С. Детское призрение в Пскове XIX в. // Псков. Научно-практический, историко-краеведческий журнал. – 2003 – № 18. – С. 185. Таблица 1.

Таблица 4. Благотворительные заведения в 1893 г. в г. Пскове¹⁸⁰

Наименование заведений	Общее количество призреваемых
Богадельня городского общества	45
При ней сиротское отд.	20
Богадельня губернского земства	59
При ней сиротское отд.	14
Приют Св. Ольги ведомства учреждения Императрицы Марии: пенсионерок приходящих	30 пенсионерок 60 приходящих
Богадельня женского благотворительного общества Св.Марии, состоящая из: дома призрения бедных убежища для старух Епарх. община сестер милосердия Община сестер милосердия Общества Кр. Креста	35 (дом призрения бедных) 9 (убежище для старух) 57 (Епархиальная община сестер милосердия) 5 (Община сестер милосердия Красного Креста)

Заключение

Благотворительность и попечительство в России имеют глубокие исторические корни, связанные с распространением христианской этики и развитием государства. Переход от парадигмы «нищелюбия» к государственной политике социального обеспечения происходит после воцарения в 1613 году династии Романовых. Уже в конце допетровской эпохи государство создает организованную систему призрения. Эта политика была продолжена и усилена в Российской империи. В период правления Екатерины II набирает силу процесс постановки различных видов помощи бедным под государственный контроль. В каждой губернии были открыты особые приказы Общественного призрения, которые должны были устраивать и содержать народные школы, сиротские дома, больницы, аптеки, богадельни, дома для неизлечимо больных, для психически больных, работные и смирительные дома. В екатерининский период также возникла практика поощрения частных лиц за устройство благотворительных организаций. При Павле I было учреждено гражданское почетное звание «почетный опекун», которым награждались члены Опекунских советов, ведавших благотворительными учреждениями.

¹⁸⁰ Там же – С. 187.

ми. Ведущую роль в области благотворительности стала играть императрица Мария Федоровна, деятельность которой стала важной вехой в истории российской благотворительности.

С конца 1850-х гг. в атмосфере гласности и общественного подъема попечительство получает особенно широкий размах. **В 1860 году в России создаются первые попечительские советы.** Особенно важную роль в развитии благотворительности в эпоху правления Александра II играл принц П.Г. Ольденбургский, который в 1860 году стал во главе образованного в 1854 году Ведомства учреждений императрицы Марии. Был введен семилетний курс образования для женских учебных заведений, открыто первое семиклассное женское училище при участии Марии Александровны, супруги Александра II. Мариинская гимназия стала образцом для российских женских гимназий, число которых к 1883 году насчитывало более 30. **Одна из таких гимназий была открыта в 1902 году в Пскове.** Частная благотворительность и меценатство приобретали общественный престиж, а люди, занимавшиеся такой деятельностью, пользовались авторитетом в обществе.

В начале XX века переживает значительный подъем **общественно-педагогическое движение**, характерной чертой которого стало **создание попечительских советов.** В их функции входили представление кандидатур к утверждению и избранию директоров, инспекторов, врачей и преподавателей учебных заведений, сохранение и расширение материальной базы, контроль за расходованием привлеченных и бюджетных средств, установление размера платы за обучение, введение стипендий и поощрений для особо отличившихся или нуждающихся учеников, предоставление попечителю учебного округа рекомендаций о введении новых учебных предметов, изменении существующего учебного плана, предложений по открытию новых отделений или классов. Деятельность попечительских советов расширяется и обогащается: они получают возможность воздействовать на непосредственное содержание образования, стимулируют благотворительность и меценатство, открываются многочисленные просветительские общества, издаются общественно-педагогические журналы, проходят педагогические съезды в поддержку и развитие реформы образования. В эту деятельность была вовлечена и Псковская губерния.

После Февральской революции благотворительные учреждения и общества перешли в ведение Министерства государственного

призрения, образованного в мае 1917 г., которое с приходом к власти большевиков было преобразовано в Наркомат государственного призрения, а с 1918 г. – Наркомат социального обеспечения. Вопросы социальной помощи населению сосредоточило в своих руках государство. Система социальной помощи в СССР базировалась на том, что государство выступало основным субъектом общественного призрения и социальной поддержки, наряду с партийными, профсоюзными и общественными организациями. Частную благотворительность советская власть ликвидирует как буржуазный пережиток. Утрачивается преемственность в области социальной деятельности. Одним из специфически советских институтов социального обеспечения и социальной поддержки было **шефство** крупных предприятий над больницами, санаториями, школами и т.д. Ситуация постепенно меняется лишь во второй половине 1980-х гг., когда неформальные движения начинают действовать там, где социальная политика государства проваливается, будучи не в силах помочь малоимущим, больным и одиноким. В 1990 году принимается закон СССР «Об общественных организациях», с которым связано начало возрождения частной благотворительности.

Как уже отмечалось выше, Псковщина не оставалась в стороне от благотворительности и попечительства на протяжении всей истории этих явлений. Среди региональных особенностей мы отмечали ведущую роль дворянского сословия; обусловленный рядом причин рост безнадзорности детей, кадровые проблемы и др. Эти особенности оказывали влияние на формы и методы попечительства. Особого внимания заслуживают создание неприкосновенного капитала за счет пожертвований в пользу учебного заведения; гласность на всех этапах движения привлеченных средств, а также непременное участие в попечительстве и благотворительности первых лиц губернии и уездов.

Проведенные в рамках нашего проекта исследования, семинары и другие мероприятия позволяют сделать вывод о многовековой исторической традиции попечительства в Псковском крае, о наличии успешных практик функционирования попечительских советов как в прошлом, так и в настоящем. Востребованность исторического опыта, его адаптация к современным условиям будут способствовать не только решению социальных проблем, но и развитию институтов и организаций гражданского общества, их плодотворному сотрудничеству с государством и бизнесом на благо жителей нашего региона.

**Изучение опыта работы действующих
попечительских советов.
Истории успеха.**

Хоспис. Помогаем помогать

История Псковской городской общественной организации «Круг друзей ГУЗ «Хоспис имени святой Марфы-Марии» – попечительского совета – берет исток в 2002 году. Тогда Псков посетила делегация общественной организации «Инициатива Псков в Евангелической церкви Рейнланда» из Германии. Одним из активных участников визита был судья в отставке Клаус Леманн. Он уже давно проявлял интерес к хоспису, который был создан в Пскове 17 мая 1993 года. Клаус Леманн пригласил с собой в поездку Ханспетера Хартманна, исполнительного директора Фонда Бетесда святого Мартина в городе Боппарде, в ведении которого находились дома престарелых и хосписы.

В связи с недостаточным финансированием хосписа из бюджета города Пскова, с целью привлечения денежных пожертвований со стороны, улучшения условий пребывания пациентов и труда сотрудников, наши немецкие гости предложили создать общественные организации в Пскове и в Германии.

Для псковичей опыт и практика Германии оказались очень полезными. Германию называют «страной общественных организаций». С целью оказания материальной и духовной поддержки при культурных, социальных и других учреждениях, в нашем случае, при хосписах, учреждениях по уходу и домах престарелых создаются общественные организации. Это повсеместное явление. Немцы являются членами одновременно многих общественных организаций. Участвовать и влиять на общественную жизнь страны считается в Германии почётным и престижным делом.

Умелый организатор Ханспетер Хартманн в короткий срок привлёк к идее поддержки хосписа людей в Пскове, до тех пор мало знакомых друг с другом. 6 июля 2002 года в хосписе состоялась встреча, на которой и был создан псковский «Круг друзей хосписа». Эта дата считается днём основания нашей организации. Первым председателем «Круга друзей хосписа» стала директор хосписа Степанова Людмила Валентиновна. Сейчас Круг возглавляет Ольга Борисовна Друганова.

В организации числится 23 человека, в том числе сотрудники хосписа, сотрудники других учреждений здравоохранения города Пскова, Заслуженный врач России, экономист, бухгалтер, сотрудник полиции, представитель СМИ. Все они мотивированы, в первую очередь, неравнодушным отношением к людям, милосердием, желанием создать наиболее благоприятные условия пребывания пациентов и работы сотрудников в хосписе. «Творческими спонсорами» являются ведущие псковские артисты и коллективы. Совет участвует в анкетировании пациентов и их родственников, привлекает к этому делу волонтеров. Целью проведения анкетирования является оценка качества оказываемых в хосписе медицинских услуг со стороны общественности.

А основными направлениями деятельности являются: Привлечение денежных пожертвований, Работа с общественностью и волонтерами, Способствование духовному окормлению пациентов и их родственников, сотрудников хосписа.



– У Детского фонда есть один секрет – ему помогают добрые люди. За тридцать лет в его биографии нет скандальной славы. Так всегда бывает, когда люди болеют душой за свое дело, – вспоминает заместитель председателя правления Псковского областного отделения «Российского детского фонда» Екатерина Транева.

Наглядной иллюстрацией такой характеристики стал попечительский совет, которому пошел уже восьмой год. Кстати, время его становления выдалось не самым радужным в истории псковского фонда. В 2009 году пост губернатора покинул Михаил Кузнецов, который перечислял в эту организацию свою зарплату, а после отставки отдал фонду свое немалое выходное пособие.

Попечительский совет возглавил известный псковский врач и политик Виктор Антонов, который до этого был председателем правления и рекомендовал на эту общественную должность предпринимателя Александра Гизбрехта. За тем закрепилась к тому времени репутация благотворителя и в конном спорте, и в греко-римской борьбе.

– Вместе с Антоновым в совет вошел один из руководителей управления федеральной службы исполнения наказаний Вячеслав Иванов, – вспоминает Екатерина Транева. – Мы от него никогда не знали отказа, когда нуждались в транспорте. Бывало, что и сами навещали в псковском СИЗО малолетних заключенных. Неравнодушные Вячеслава Анатольевича передались и его дочери, которая стала постоянным волонтером нашего Фонда.

Особая роль в попечительском совете отведена Ольге Евсеевой, директору Гдовского детского учреждения. Как никто другой она умеет оценить работу по самым жизненным критериям. Знает, как грамотно расставить приоритеты, не обделить вниманием тех, кто особенно нуждается в поддержке.

– Трудно представить наш фонд и его попечительский совет без Виктора Васильевича Антонова, – продолжает Екатерина Транева. – Во-первых, он сам много лет является примером бескорыстного социального служения. И в коридорах власти он свой человек, может и умеет объяснить наши нужды. Конечно, мы стараемся знать меру в просьбах, да он и сам умеет видеть дальше многих. Поэтому у нас не возникает пожарных ситуаций, работаем в штатном режиме.

– Есть у фонда и своя особая примета, – улыбается собеседница. – Вместе со сменой губернатора меняется и наш адрес локации. Но всякий раз – к лучшему. Сначала мы ждем переезда и переживаем, а потом радуемся. Кстати, благодаря попечительскому совету нашли понимание у Главы Пскова и свое нынешнее помещение по улице Яна Фабрициуса, 2»а» занимаем по договору безвозмездной аренды. Чиновники и депутаты понимают, что сэкономленные деньги пойдут не в карман кому-то, а на помощь детям.

Статистика семейного неблагополучия в области не радует. Около 35 тысяч семей нуждаются в помощи. Не пустуют и центры реабилитации несовершеннолетних, школы-интернаты, детские дома. Но мир не без добрых людей, которые живут в Псковской области и помогают Детскому фонду. Оказывается поддержка и зарубежными благотворителями.



Попечительский совет Псковского детского дома

История создания попечительского совета в Псковском детском доме началась за два года до издания соответствующего официального приказа. Еще в 2007 году руководитель московского издатель-

ства «Просвещение» Александр Михайлович Кондаков и его коллеги обратил внимание на небольшое учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в городе Пскове. Издательство выступило с инициативой оказывать спонсорскую помощь в целях улучшения условий проживания воспитанников в учреждении, создания условий для их творческого и интеллектуального развития, обеспечения учебниками и учебными пособиями, улучшения материально-технической базы и т.д. Был заключен договор о сотрудничестве. И в рамках его реализации воспитанники учреждения небольшими группами стали выезжать в Москву, где посещали музеи, театры, кинотеатры, выставки и другие культурно-развлекательные программы, бывали на различных экскурсиях и в самом Издательстве, и даже на Кремлевских Елках.

А в 2009 году на свет появился попечительский совет. В него вошел представитель «Просвещения», и ранее сложившаяся дружба получила продолжение. Издательство выделяет, например, средства на развитие оркестра «Геликон», который завоевывает звание лучшего в России, получает право выступать на сцене Московского Кремля. Руководитель оркестра, почетный гражданин Пскова Александр Роор так же становится членом попечительского совета. Предложение войти в его состав приняли представители областных управлений МВД, ФНС, администрации Пскова, директор самого учреждения Н.Д.Орлова.

На первом заседании попечительского совета учреждения был избран его председатель – представитель управления федеральной налоговой службы Андрей Николаевич Веденин, который возглавляет его до настоящего времени.

Каждый попечитель вносит свой вклад в копилку событий детского дома или говоря официальным языком – ГБУСО Псковской области «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, г. Пскова».

Например, по случаю 10-и 15-летий со дня открытия детского дома отличились организацией праздников участники городской смены летнего лагеря «Юный спецназовец». При поддержке попечителей «Геликон» дважды ездил с концертными программами в Германию.



Кстати, история самого детского дома тесно связана с германскими благотворителями. В октябре 2001 года было подписано соглашение между фондом Вернера Петера Шмитца и администрацией г. Пскова о проведении проекта «Помощь в создании и оснащении детского дома». 31 мая 2002 года – это день, когда открылись

двери детского дома – Муниципального образовательного учреждения «Детский дом смешанного вида». И дата 31 мая считается днем рождения учреждения. С российской стороны очень много неравнодушных, заботливых и внимательных людей занимались продвижением в жизнь социальных российско-немецких проектов. Наибольший вклад в их развитие внесли И.Е. Калинин, А.Н. Пыжова, которая сейчас входит в состав попечительского совета.

Попсовет интеграционные мастерские

Этот инновационный проект появился в Пскове в 1999 году и очень скоро завоевал всероссийскую известность. Начиная с основания мастерских, и по сей день, проблема занятости инвалидов с ментальными нарушениями старше 18 лет остаётся актуальной и трудно решаемой. В ответ на этот вызов и появились «Производственно-интеграционные мастерские для инвалидов имени Вернера Петера Шмитца» - совместный немецко-российский проект, основанный на современном европейском опыте работы с инвалидами и положениях Конвенции о правах инвалидов.

Проект получил отклик местных предпринимателей и представителей общественно-полезного союза «Инициатива Псков» (Германия). Значимое место в работе и развитии мастерских занял Попечительский совет, которым были обозначены приоритеты развития учреждения.

Во главу угла было поставлено формирование общественного мнения относительно людей с ограниченными возможностями здоровья, как о имеющих равные права с остальными членами общества. Взял на себя Попечительский совет и хлопоты по привлечению внебюджетных источников финансирования, укреплению материально-технической базы учреждения, содействию в привлечении заказов для производственных отделений мастерских. Не была забыта социальная защищенность работников. С помощью попечителей удалось решить вопросы по приобретению нового оборудования и проведению ремонтных работ в выбранных отделениях.

Реализован целый ряд совместных проектов - постройка новой теплицы, оборудование цеха деревообработки системой вентиляции и аспирации, реконструировано прачечное отделение, сделаны ремонты в ряде помещений, проведены обучающие семинары для персонала учреждения и намечены направления для будущих проектов. Впервые была организована международная научно-практическая конферен-

ция «Расширение границ возможностей в вопросах социально-трудовой занятости и трудоустройства людей с инвалидностью».

Директора комплексов мастерских для инвалидов из Германии, при поддержке Попечительского совета создали профессиональный совет мастерских, деятельность которого направлена на методическое и консультационное взаимодействие с целью передачи успешного опыта подобных учреждений в Германии, а также для организации повышения квалификации персонала.



Попсовет Ассоциация Юристов

Региональное отделение Ассоциации юристов России и его попечительский совет считают себя ровесниками. В 2010 году появилось областное отделение, а буквально считанные месяцы спустя – попечительский совет. В него вошли руководители банковских структур, энергетических отраслей, страховой компании. А возглавил совет губернатор. Кстати, именно по этой причине было решено не привлекать помощь регионального бизнеса: чтобы не возник конфликт интересов и соблазн воспользоваться соседством в совете с главой региона.

С самого начала решили не опираться на чужой опыт, а идти своим путем. Который начинался... с пустой комнаты. Помощь центра и членские взносы никак не соотносились с планами. Однако, именно попечительский совет помог в этот период становления обжиться, и очень скоро местное отделение Ассоциации юристов на-

чало оказывать бесплатную юридическую помощь социально нуждающимся псковичам.

Попечительский совет жил и работал по своим базовым документам, главным из которых было принятое Положение. Но никогда не стоял на обочине текущих событий в Ассоциации. Равноправное участие в рабочих совещаниях и встречах помогало формированию повестки дня совета, членам которого не надо было лишней раз объяснять, что уже сделано и что предстоит.

Уже в 2013 году из центра был получен первый субгрант на сумму 146 тысяч рублей. Сравнительно скромная сумма, тем не менее, позволила расширить рамки участия псковских юристов в оказании бесплатной юрпомощи, просветительской работе, издательской деятельности. Благодаря активности попечительского совета расширился круг добровольных участников консультационной деятельности. Членами Ассоциации стали, например, все юристы местного отделения Сбербанка. Сегодня приемы граждан проходят уже еженедельно.



В Ассоциации считают, что их попечители во многом сформировали репутационный потенциал, который помогает продвижению инициатив и даже получению грантовой поддержки. Например, от благо-

творительного фонда Елены и Геннадия Тимченко. Псковские юристы являются постоянными участниками программы помощи пожилым людям «Активное поколение». Это начинание было инициировано семь лет назад и с каждым годом растет число его участников.

С чего начинать создание попечительского совета и как лучше организовать его работу? Такой вопрос стоял в конце прошлого года на семинарах-тренингах в Пскове и Великих Луках, которые прошли в рамках проекта «Попечительские советы, как форма общественного участия граждан в решении социальных вопросов». И опыт Ассоциации юристов учит сегодня многих.

Еще до Указа Президента Российской Федерации от 31.08.1999 года № 1134 о создании Попечительских Советов в Псковской школе №16 был создан «Большой Совет». В него входили представители родителей от всех классов, старшеклассники, а также представители шефов (ещё оставшихся с советских времён – от заводов «Псковкирпич», «Псковский гончар», «Псковчермет», в/ч 32515, двух домоуправлений – в Черехе и Псковкирпичах).

«Большой Совет» изучал общественное мнение, выявлял ключевые проблемы школы, определял план работы на учебный год. В конце года проводилась «Годовая контрольная», на которой классы и представители органов самоуправления школой – ученический Совет, родительский комитет, представители классов рассказывали о самом интересном, важном в жизни школы.

После выхода Указа, в мае 2000 года состоялось первое заседание попечительского Совета школы, в который вошли директора трех крупных предприятий – «Псковский гончар», «Псковкирпич», «Псковчермета», а так же индивидуальный предприниматель, отец одной из учениц А.В.Кондратьев.

Встреча проходила за чаепитием, приглашенные проявили большой интерес к жизни школы. Без лишних слов сложился план работы, были предложены: материальная помощь в ремонте школы, организация экскурсий на предприятия, встречи с ветеранами производства, поддержка наиболее талантливых учителей и учеников. И все это вошло в практику жизни. В чем немалая заслуга директора школы Светланы Альбертовны Даниловой. Она умеет дорожить традициями, прекрасно зная историю своего учебного заведения старается со-

хранить преемственность поколений, не вздыхая о прошлом, а черпая в нем примеры возможного сохранения полезного опыта, как в учебном процессе, так и в воспитании подрастающего поколения.

Например, все ученики знают, что первое упоминание о школе зафиксировано в январе 1891 года в «Земском губернском вестнике». Всего в том году в Черехинском народном училище (прежнее название) обучалось 40 учеников.

Программа выполнялась за три года, и окончание училища давало право на льготу при отбывании воинской повинности. Но школа была основана немного раньше – в 1882 году, принадлежала Сидоровской волости, содержалась за счет крестьян и имела пособие от земства.

А новое здание было построено в 1953 году.

В сентябре 2001 года на здании школы была установлена мемориальная доска Героя России Алексея Воробьева.



Уроки истории, можно сказать, помогли созданию попечительского совета при Государственном бюджетном учреждении социального обслуживания Псковской области «Первомайский психоневрологический интернат». Его директор Любовь Михайловна Лукина прониклась примерами широты русской души. И на примере открытия триста лет назад первых Петровских воспитательных домов. И открытия в начале девятнадцатого века супругой Павла Первого Марии Федоровны дома для вдов офицеров. А так же полувекового

размаха благотворительности, какой принесли реформы Александра Второго, и которого не знало ни одно европейское государство.

Это родство памяти и духа, уверены в интернате, помогло спокойному появлению попечительского совета 24 апреля 2009 года. Как раз в канун полувекового юбилея интерната. В совет вошли представители местной власти, бизнеса, церкви, сотрудники учреждения. Основным дресс-кодом у нас служит равнодушие, шутят в учреждении, но в этом взгляде на свою жизнь и работу нет никакого преувеличения.

Три года спустя – в 2012 году – интернат уже праздновал открытие церкви. Свое особое усердие в благом деле проявил настоятель Свято Никольского храма отец Владимир. Многие постояльцы социального учреждения с непростой судьбой и проблемами со здоровьем находят облегчение и в молитвах, и в деликатных укорах, и в терпеливых наставлениях священника.

Попечительский совет откликается на любые просьбы интерната, считая себя его неотъемлемой частью – помощником, товарищем, волонтером, внимательным соседом. Была просьба с чистой питьевой водой – и на нее откликнулось ООО «Успех К»... Генеральный директор фабрики «Славянка» не реже двух раз в год поставляет мерный лоскут для пошива верхней легкой одежды. А к Светлой Пасхе, можно не сомневаться, в любой год в интернат привезут ароматные праздничные куличи от Палкинского райпо...



Тетя Таня... Многие воспитанники этого особого дома именно так зовут Татьяну Владимировну Вайновскую, члена попечительского совета «Центра социального обслуживания Великолукского района». Подобное отношение сложилось как детский отклик на равнодушие этой женщины. Ребята всегда с нетерпением ждут от тети Тани подарки к праздникам – нарядные платья, костюмы, обувь. Это ей удалось привлечь специалистов для ведения кружков по интересам в выходные дни: «Счастливы вместе», танцевальный «Хип – хоп», спортивный «Бокс», «Умелые ручки», многочисленных мероприятий, больших праздников и поездок.

Руководитель Центра Антонина Ивановна Козлова считает каждого попечителя незаурядной личностью. По другому нельзя, уверена она, дети со сложной судьбой острее многих чувствуют фальшь и неискренность к себе. Оттаять детским душам, почувствовать себя одной семьей помогают мероприятия попечительского совета. В их числе – экскурсии в Пушкинские Горы, музеи, театры и кинотеатры, на игровые площадки Великих Лук, поездки на цирковые представления, посещения кафе.



Уделялось внимание и мелким проблемам и нуждам, без решения которых нередко бывает не обойтись. Материально-хозяйственную помощь организует и обеспечивает добрая мужская половина Совета и очень плодотворно, на их счету металлическое ограждение территории, новые межкомнатные двери, спортивная площадка и

оборудование, обеспечение мероприятий по противопожарной безопасности, частичный необходимый ремонт и многое другое.

Попечительский совет отличает широкий спектр профессионального представительства. Например, возглавляет его руководитель рекламного агентства. А рядом делегаты малого и среднего бизнеса, представители управляющей компании, райпо, благотворительного фонда, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Псковской области Аркадий Анатольевич Мурылев. И рядом с именитыми лицами погоду в доме создают молодые волонтеры.

История создания попечительского совета идет из непростых 90-х, когда катастрофически не хватало даже самого необходимого для организации жизни детей. «Центр помощи детям, оставшимся без попечения родителей, Печорского района» был учреждением образовательным, где проживали и обучались до 350 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Необходима была помощь, и за ней администрация Центра обращалась ко всем.... образовался круг людей, искренне заинтересованных в помощи детям и самому учреждению.

Так появилось ограждение – добротная сварная конструкция длиной 790 метров, спортивная освещенная асфальтированная площадка во дворе, заменены около 200 окон в общежитии, приобретена мебель и техника.

С 1 января 2015 года учреждение было переведено в ведение Государственного управления социальной защиты населения Псковской области. Положение о Попечительском совете было разработано и закреплено в Уставе. В настоящее время в состав Совета входят: Виктор Остренко – депутат областного Собрания, председатель; Дмитрий Сопотов – Глава администрации Печорского района; о.Хрисанф – насельник Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря; Сергей Степанов – индивидуальный предприниматель; Лариса Ломунова – корреспондент газеты «Печорская правда».

Совет собирается ежеквартально, но, если необходимо, и чаще. Обсуждаются проблемы, каждый берет на себя решение какого-то вопроса. Можно привести примеры нескольких проектов, реализованных с помощью попечительского совета.

Проект «Наш двор». Он разработан детьми и направлен на благоустройство территории учреждения. На попечительском совете

обсудили, как выполнить сложную часть, требующую привлечения техники, приобретения зеленых насаждений.

Проект «Моя квартира». Сейчас в Уентре их 9. Уже трудно вспомнить то время, когда в блоке-квартире, организованной для 10-12 воспитанников, не было душевой комнаты, туалет был один общий, сантехнические приборы полуживые. На заседании Совета решили, что так жить дальше нельзя и началась работа по реконструкции санузлов. На один санузел с заменой труб необходимо было по сметным расчетам 370 – 400 тысяч рублей, но Печорский Керамкомбинат выделил необходимое количество плитки для пола и стен, магазин сантехники – оборудование. Так снижалась стоимость ремонта санузла. На оплату труда аккумулировались благотворительные средства. Сейчас таким образом отремонтированы 8 санузлов, из них только один за счет бюджета учреждения.

Таким же образом отремонтировали коридоры и лестничные пролеты. Сейчас готовится ремонт еще одного санузла. При содействии Виктора Остренко плиткой обеспечит фирма «Керамо Морацци», уже разработан проект для оформления стен и пола. Комплектуется набор необходимого сантехнического оборудования. Этим вопросом, как и обеспечением работ на объекте, занимается бессменный член попечительского совета (на протяжении многих лет), неравнодушный человек, частный предприниматель из Пскова Сергей Степанов. Летом проект будет завершен.



На одном из заседаний обсуждался вопрос нехватки предметов домашнего обихода и пришла хорошая мысль (хотя в нее не очень-то верили): обратиться к жителям Печор и Пскова с просьбой передать мебель и крупные вещи б/у в учреждение. Так появились стенки, ковры, столы, диваны и кресла.

Глава Печорского района помогает найти к нам дорогу людям, которые могут и хотят помочь материально (например: сладкий стол на Новый год от конфетной фабрики «Надежда»).

о. Хрисанф каждое воскресенье встречается с ребятами, помогает в подготовке православных праздников в учреждении. Всегда готов организовать помощь техникой, имеющейся в распоряжении Псково-Печерского монастыря. Мебель в кабинете биссероплетения изготовлена целиком в мебельном цехе монастыря.

Рекомендации по оценке деятельности попечительского совета

На сегодняшний день измерение результатов деятельности в социальной сфере является постоянным процессом. В первую очередь, это связано с потребностью в получении своевременной, достоверной и полезной информации. Потребность в информации вызвана необходимостью оперативного реагирования на вызовы времени: эффективное управление программами и проектами, качественные услуги целевым группам, новые знания, опыт и доказательность полученных результатов. Оценка обеспечивает получение требуемой информации, т.к. является как можно более системным и непредвзятым изучением какой-либо деятельности, проекта, программы, стратегии, политики, темы, сектора, области деятельности, работы организации и т.п. В ходе оценки удастся определить: насколько деятельность организации соответствует ситуации, насколько эта деятельность результативна, эффективна и устойчива, и какое влияние она оказывает на решение проблемы.

В анализе получаемых результатов, определении эффекта вложения и расходования ресурсов и повышении качества социальных программ заинтересованы практически все ключевые игроки социальной сферы.

В первую очередь, непосредственным исполнителям проектов и программ нужно понимать, достигаются ли запланированные ре-

зультаты. Оценка позволяет определить, какие мероприятия и виды деятельности действительно приводят к достижению результатов и помогает отказаться от тех действий, которые в какой-то момент могут показаться важными, но не приносят ожидаемых результатов. Для исполнителей очень важна обратная связь от конечных получателей для подтверждения целесообразности программы и мотивации на дальнейшую работу.

Во вторую очередь, результаты оценки нужны руководству организации для принятия управленческих решений, определения успешности деятельности организации и насколько эффективно работают сотрудники. При грамотном использовании, оценка является незаменимым инструментом повышения качества программ.

В-третьих, доноры, благотворители (организации и лица, финансирующие программы и проекты) заинтересованы в информации о том, как были использованы вложенные ими средства и привели ли они к достижению реальных результатов. Не случайно, стандартные требования по оформлению заявки на грант, как правило, включают раздел по оценке проекта, в котором организация-заявитель должна описать качественные и количественные критерии оценки своего проекта, предлагаемого для финансирования.

В-четвертых, результаты оценки интересны и полезны партнерам, профессиональному сообществу, клиентам и общественности с точки зрения информирования об эффективных технологиях решения социальных проблем и понимания в какой степени результативна деятельность организации.

Существующая практика свидетельствует о том, что оценка точно внедряется в деятельность организации в том случае, когда в ее результатах заинтересованы сотрудники. Потребность в проведении оценки возникает тогда, когда недостаточно информации для принятия обоснованного решения: нужно ли программу корректировать или кардинально менять; если развивать, то в каком направлении; нужно ли ее тиражировать и т.д. Оценка проводится на этапе разработки программы, на этапе ее реализации, завершения или через некоторое время после окончания. В зависимости от того, кто является исполнителем оценки, она может быть внутренней или внешней. Внутренняя оценка или самооценка проводится сотрудниками организации, выполняющей программу. Для организации процесса самооценки иногда привлекают фасилитатора, в роли которого может выступить партнер. Внешняя оценка осуществляется

специалистами, которые не имеют отношения ни к организации, ни к программе, которая оценивается.

Тема развития попечительских советов в отраслях социальной сферы в последние годы является фокусом внимания федеральных инициатив. С одной стороны, это как бы благо для развития общественных институтов, но, с другой, несет определенные риски, т.к. давление сверху может привести к массовому формальному созданию попечительских советов, которые на практике не будут участвовать в работе учреждений. Действующие же попечительские советы, из-за пристального к ним внимания, вынуждены больше времени уделять формализации своей деятельности.

Эффективность работы попечительских советов зависит от наличия на территории, где находится учреждение, достаточного числа социально ответственных предпринимателей, представителей крупного бизнеса, активной местной власти, заинтересованности руководителя в открытости учреждения. Не последнюю роль играет объективная необходимость в финансовой помощи учреждению, которая вынуждает руководителей искать средства и взаимодействовать с общественностью. Проблемой является и поиск заинтересованных людей, готовых тратить свое личное время на общественную нагрузку. Редко, когда получатели услуг готовы непосредственно участвовать в деятельности попечительских советов или инициировать их создание.

Проведение оценки деятельности действующего попечительского совета либо на стадии его формирования, позволит не только принять решение о дальнейшей его судьбе, но и получить рекомендации для разработки стратегии развития. В публикациях, где системно описана деятельность попечительских советов говорится о необходимости проведения как оценки деятельности попечительского совета в целом, так и отдельных членов. Предлагается метод самооценки силами членов совета либо сотрудниками организации. В качестве инструмента могут быть разработаны онлайн анкеты и формы для индивидуальной самооценки. При разработке инструментов должны быть соблюдены основные принципы: сформулированы вопросы членам попечительского совета; предусмотрена свободная форма ответа; вопросы разбиваются на тематические группы; либо связаны с ключевыми зонами ответственности; либо по числу функций попечительского совета.

Оценка может быть проведена двумя вариантами:

1. Члены попечительского совета дают оценку деятельности совета индивидуально, затем результаты оценки сводятся воедино и обсуждаются на заседании совета.
2. Члены попечительского совета проводят оценку коллективно в режиме групповой дискуссии (иногда на специальном выездном заседании).

В пособие по формированию и оценке попечительских советов НКО А.И. Кузьмин¹⁸¹ дает 10 рекомендаций по проведению оценки, которые в полной мере могут быть использованы и при оценке деятельности попечительских советов в бюджетной сфере:

1. Главным заинтересованным лицом в проведении такой оценки является руководитель (директор) НКО. Сами попечительские советы российских НКО в обозримом будущем вряд ли по своей инициативе проявят интерес к оценке их деятельности либо к самооцениванию.
2. Результаты оценки деятельности попечительских советов могут быть использованы руководителем НКО для планирования развития совета и совершенствования его работы.
3. Важнейшим вопросом, с которого следует начать, является проверка соответствия деятельности попечительского совета и регламентирующих ее документов действующему законодательству РФ. Для этого необходимо привлечь квалифицированного юриста. Возможно, услугу по проведению такого аудита сможет оказать кто-то из попечителей.
4. В числе вопросов, на которые может дать ответ оценка, могут быть, например, такие:
 - Каковы основные функции попечительского совета на данный момент?
 - В какой мере набор этих функций отвечает интересам НКО на данном этапе ее развития?
 - Какие функции желательно было бы добавить в дополнение к существующим? Почему?
 - Какие функции попечительского совета можно было бы исключить? Почему?
 - В какой мере выполнение попечительским советом существующих функций устраивает НКО? Выполнение каких функций следовало бы улучшить? Почему?

- Насколько хорошо осведомлены попечители о деятельности НКО, ее достижениях и проблемах? Нужно ли улучшить информирование попечителей и, если нужно, то каким образом?
 - Насколько хорошо лидер НКО осведомлен об интересах и ожиданиях попечителей? В какой мере эти интересы и ожидания принимаются во внимание? Насколько НКО удастся быть полезной попечителям?
 - Как часто проводятся встречи попечительского совета? В какой мере частота встреч устраивает попечителей? Есть ли необходимость и возможность проводить встречи совета чаще? Реже?
 - Следует ли увеличить/уменьшить численность членов попечительского совета? Почему? Что это даст? Следует ли ввести ротацию членов совета? Почему?
 - Насколько эффективно организована деятельность попечительского совета? Насколько правильно и четко распределены функции между членами совета? Кем и как осуществляется координация деятельности попечительского совета? Нужно ли что-то в этой сфере совершенствовать? Если нужно, то что и как?
 - Как строится взаимодействие между попечительским советом и НКО? Нет ли дублирования попечительским советом функций других органов НКО? В какой мере сбалансированы формальные и неформальные отношения?
5. Процесс оценки можно выстроить по-разному – в зависимости от того, на какие вопросы необходимо получить ответ и в какой степени руководитель НКО считает возможным вовлечь в процесс оценки попечительский совет или его председателя (если таковой имеется). Оценка может провести руководитель НКО самостоятельно либо при поддержке ведущих сотрудников. Ответы на некоторые вопросы могут потребовать проведения коротких интервью с членами совета или их анкетирования. Другой вариант – вовлечь в обсуждение членов совета или руководителя попечительского совета. В последнем случае процесс оценки уже будет началом совершенствования деятельности совета.

¹⁸¹ А. И. Кузьмин «Пособие по формированию и оценке попечительских советов НКО», Архангельск, 2017 г.

6. Оценка деятельности попечительского совета может быть включена в повестку очередного заседания. Не исключено, что попечители проявят к ней интерес и с удовольствием поучаствуют.
7. Результаты оценки в том или ином виде можно обсудить с членами совета и/или председателем совета. Решение об этом следует принять руководителю НКО с учетом знания ситуации.
8. Воплощение результатов оценки в жизнь может потребовать изменений в деятельности попечительского совета. Здесь также не обойтись без сотрудничества между членами совета, руководителем и сотрудниками НКО.
9. При желании можно сформировать несколько ключевых показателей эффективности для оценки деятельности попечительского совета применительно к каждому конкретному случаю. Однако значения показателей вряд ли заменят перечисленные вопросы в третьей рекомендации.
10. Оценку деятельности совета не следует проводить чаще, чем раз в 2-3 года, если только это не продиктовано какими-то особыми обстоятельствами.

Используемые материалы:

«Оценка: От и До» – Новосибирск: НП «Информационно-аналитический центр развития гражданских инициатив» (НП «ИНА-Центр»), 2015. <http://www.opkhv.ru/files/files/2015/779c29f93213d07df8a5.pdf>

«Институт попечительства-путь к активизации общественного участия в социальной сфере» Рагозина Л.Г., Коваленко Е.А., Гришина Е.Е., Пороховская М.А., 2013 г. www.dsznko.ru

«Пособие по формированию и оценке попечительских советов НКО», Кузьмин А.И. Архангельск, 2017 г. <http://center.ngogarant.ru/skachat/category/35-novye-knigi-tsentra-garant>

Материалы АНО «Эволюция и Филантропия» по теме систем измерения, оценки социально-экономической эффективности <http://ep.org.ru/>

Платформа «Результаты и показатели для социальных проектов» <http://socialvalue.ru/>

Руководство по оценке результатов программ социальной направленности, 2015 г. http://www.ozenka.info/usefuldata/metodics/rukovodstvo_po_ocenke/303_file_1.pdf

Попечительский совет с юридической и с практической точки зрения

Правовые аспекты деятельности Попечительских советов в некоммерческих организациях: пять вопросов юристу

Вопрос 1. Какие некоммерческие организации обязаны иметь ПС согласно законодательству РФ? Какие аспекты деятельности ПС в этих случаях регламентируются законодательством (цель, задачи, функции, состав, порядок формирования, порядок работы, ответственность членов и т.д.)? Могут ли ПС в этом случае быть наделены дополнительными полномочиями и обязанностями, не содержащимися в законодательных актах?

В соответствии с действующим законодательством РФ некоммерческие организации, зарегистрированные в организационно-правовой форме «Фонд», обязаны иметь в своей структуре Попечительский совет.

Попечительский совет – это орган, осуществляющий надзор

- за деятельностью Фонда,
- за принятием другими органами Фонда решений и обеспечением их исполнения,
- за использованием средств Фонда,
- за соблюдением Фондом законодательства¹⁸².

Закон предусматривает, что Устав Фонда должен содержать сведения о Попечительском совете, осуществляющем надзор за деятельностью Фонда¹⁸³. Данные сведения должны включать:

- порядок формирования Попечительского совета,
- цель и предмет деятельности Попечительского совета,
- состав (требования к членам) Попечительского Совета,
- права и обязанности членов Попечительского совета.

Следует отметить, что действующим законодательством предусмотрено только само требование об обязательном наличии По-

¹⁸² п. 4 ст. 123.19 от 30.11.1994 № 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» и п. 3 ст. 7 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»

¹⁸³ п. 2 ст. 123.17 от 30.11.1994 № 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» и п. 3 ст. 7 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»

печительского совета, но нет законодательно закрепленных требований к формированию данного органа, т.е. может назначаться учредителем/лями, может избираться высшим органом управления, может ротироваться и кооптировать новых членов самостоятельно.

Исключительная компетенция высшего органа управления в Фонде и в некоммерческих организациях других организационно-правовых форм определена в законодательстве и не может быть передана иному органу в организации¹⁸⁴. Поэтому компетенция Попечительского совета должна быть сформирована исходя из требования об осуществлении надзора за деятельностью организации, но не может включать положения исключительной компетенции иных органов управления в организации. Например, Попечительский совет вправе осуществлять свою деятельность посредством проведения регулярных и внеочередных проверок деятельности органов Фонда как самостоятельно, так и посредством привлечения соответствующих специалистов, назначая аудиторские проверки, но не вправе изменять устав или утверждать годовые отчеты.

Вопрос 2. Какие требования законодательства следует учитывать тем НКО, которые хотят создать ПС, но согласно законодательству, не обязаны это делать? Как можно назвать такой орган (Попечительский Совет, Совет Директоров, Наблюдательный Совет, Управляющий Совет, как-то еще)?

Некоммерческие организации, зарегистрированные в любой организационно-правовой форме, кроме Фонда, не обязаны, но вправе сформировать орган, осуществляющий надзор за деятельностью организации.

Наименование органа, осуществляющего надзор за деятельностью некоммерческой организации, за исключением Фондов, которым нормативно предписано иметь именно Попечительский Совет, законодательно не определено, но не может быть тождественно наименованиям используемым для высшего органа управления организации, постоянно действующего органа организации, единоличного органа организации и органа, осуществляющего надзор за финансово-хозяйственной деятельностью, т.е. не может называться Правлением, Советом, Директором, Ревизором и пр.

¹⁸⁴ п. 2 ст. 65.3 от 30.11.1994 № 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» и п. 3 ст. 29 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»

Любая организация вправе создать дополнительный орган в своей структуре – совещательный, экспертный, контрольный, наблюдательный и т.п. Однако ни создание, ни процесс формирования, ни деятельность и ответственность членов этого органа не регулируются законодательно. Необходимо самостоятельно определить предназначение такого органа, его цели, задачи, возможный состав и изменение состава, срок полномочий, периодичность заседаний, способы коммуникации с высшим и коллегиальным органом.

Все эти вопросы должны найти отражение в Положении о данном (дополнительном) органе, которое станет внутренним документом организации и будет обязательно для исполнения. Решения дополнительного органа в любом случае будут иметь рекомендательный характер, чего бы они ни касались. Руководитель/исполнительный орган будет нести ответственность за соблюдение законодательства организацией вне зависимости от того, какие решения будут приняты органом, который законом не наделен исключительной компетенцией.

Вопрос 3. Как соотносится деятельность ПС в НКО с такими коллективными органами управления как: (а) собрание (совет) учредителей, (б) общее собрание членов организации?

В структуру любой некоммерческой организации входят органы управления и надзорные органы. Органы управления непосредственно организуют деятельность, ведущую к достижению целей, ради которых создавалась организация, а надзорные органы контролируют соблюдение действующего законодательства и деятельность организации в целом. Полномочия органов управления некоммерческой организации определены законодательно и не могут быть переданы другим органам в организации, поэтому ни наименование, ни полномочия надзорных органов и органов управления не могут быть одинаковы между собой.

Вопрос 4. Выполнение каких из нижеперечисленных функций регламентируется российским законодательством и какие органы управления НКО (или должностные лица) должны, согласно законодательству, выполнять эти функции?

Функция	Как регламентируется законодательно, какими органом или должностным лицом должна выполняться
Формирует миссию и цели НКО	Не регламентируется
Утверждает миссию и цели НКО	Не регламентируется
Формирует ключевые политики НКО	Не регламентируется
Утверждает ключевые политики НКО	Не регламентируется
Формирует стратегию НКО	Не регламентируется
Утверждает стратегию НКО	Не регламентируется
Формирует приоритетные направления деятельности НКО	Высший орган управления НКО определяет приоритетные направления деятельности НКО, принципы образования и использования его имущества. ¹⁸⁵
Утверждает приоритетные направления деятельности НКО	Высший орган управления НКО утверждает приоритетные направления деятельности НКО. ¹⁸⁶
Отслеживает соответствие деятельности НКО ее миссии	Основная функция высшего органа управления некоммерческой организацией – обеспечение соответствия деятельности некоммерческой организации ее целям, в интересах которых она была создана. ¹⁸⁷

185 п. 2 ст. 65.3 от 30.11.1994 № 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» и п. 3 ст. 29 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»

186 п. 2 ст. 65.3 от 30.11.1994 № 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» и п. 3 ст. 29 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»

187 п. 2 ст. 29 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»

Функция	Как регламентируется законодательно, какими органом или должностным лицом должна выполняться
Оценивает степень соответствия деятельности НКО приоритетным направлениям ее деятельности	Не регламентируется * Попечительский совет осуществляет надзор за деятельностью организации, принятием другими органами организации решений и обеспечением их исполнения, использованием средств организации, соблюдением организацией законодательства. Попечительский совет вправе давать оценку степени соответствия деятельности организации приоритетным направлениям ее деятельности.
Оценивает деятельность НКО	Не регламентируется законодательно, но данные полномочия могут быть отнесены к полномочиям надзорного органа как дополнительная компетенция.
Осуществляет надзор за деятельностью организации	Попечительский совет является органом фонда и осуществляет надзор за деятельностью фонда. ¹⁸⁸ Попечительский совет может быть сформирован в НКО иных организационно-правовых форм.
Утверждает программы и проекты, которые организация собирается осуществлять	Не регламентируется законодательно, но на практике НКО относят данные полномочия к компетенции высшего органа управления.
Обеспечивает постоянное развитие НКО	Не регламентируется
Способствует росту потенциала организации	Не регламентируется

188 п. 4 ст. 123.19 от 30.11.1994 № 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)» и п. 3 ст. 7 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»

189 п. 2 ст. 29 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»

190 п. 2 ст. 65.3 от 30.11.1994 № 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)»

Функция	Как регламентируется законодательно, какими органом или должностным лицом должна выполняться
Помогает поддерживать баланс между ориентацией на результат и ориентацией на процесс	Не регламентируется
Подбирает исполнительного директора	В исключительную компетенцию высшего органа управления НКО входит: образование органов некоммерческой организации и досрочное прекращение их полномочий. ¹⁸⁹ образование других органов корпорации и досрочное прекращение их полномочий, если уставом корпорации в соответствии с законом это правомочие не отнесено к компетенции иных коллегиальных органов корпорации; ¹⁹⁰
Назначает исполнительного директора	В исключительную компетенцию высшего органа управления входит: образование органов НКО и досрочное прекращение их полномочий. ¹⁹¹
Оказывает поддержку исполнительному директору	Не регламентируется
Оценивает деятельность исполнительного директора	Исполнительный орган некоммерческой организации осуществляет текущее руководство деятельностью некоммерческой организации и подотчетен высшему органу управления некоммерческой организацией. ¹⁹²
Консультирует исполнительного директора по вопросам, связанным с деятельностью НКО	Не регламентируется
Способствует установлению деловых контактов	Не регламентируется
Утверждает бюджет НКО	Не регламентируется

Функция	Как регламентируется законодательно, какими органом или должностным лицом должна выполняться
Осуществляет надзор за использованием финансовых средств	Не регламентируется, но данные полномочия могут быть отнесены к полномочиям надзорного органа как дополнительная компетенция.
Осуществляет мониторинг программной деятельности НКО	Не регламентируется
Осуществляет ресурсную поддержку НКО	Не регламентируется
Содействует привлечению финансовых ресурсов для обеспечения деятельности и развития НКО	Не регламентируется
Способствует увеличению числа источников финансирования НКО	Не регламентируется
Способствует диверсификации источников финансирования НКО	Не регламентируется
Содействует улучшению условий труда сотрудников организации	Не регламентируется
Содействует совершенствованию материально-технической базы НКО	Не регламентируется
Обеспечивает эффективное планирование деятельности НКО	Не регламентируется

Функция	Как регламентируется законодательно, какими органом или должностным лицом должна выполняться
Определяет объем ресурсов, необходимых для осуществления деятельности НКО	Не регламентируется
Обеспечивает эффективное управление ресурсами	Не регламентируется
Обеспечивает повышение общественного статуса НКО	Не регламентируется
Содействует формированию позитивного имиджа НКО	Не регламентируется
Распространяет информацию об организации	Не регламентируется
Осуществляет надзор за соответствием деятельности организации действующему законодательству	Попечительский совет фонда является органом фонда и осуществляет надзор за <...> соблюдением фондом законодательства ¹⁹³ .
Обеспечивает соблюдение этических норм в деятельности НКО	Не регламентируется

193 п. 3 ст. 7 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»

194 п. 2 ст. 65.3 от 30.11.1994 № 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации»

Функция	Как регламентируется законодательно, какими органом или должностным лицом должна выполняться
Обеспечивает отчетность организации перед основными заинтересованными сторонами	Не регламентируется
Обеспечивает отчетность организации перед общественностью	Не регламентируется
Утверждает ежегодные отчеты организации	В исключительную компетенцию высшего органа управления НКО входит: утверждение годовых отчетов и бухгалтерской (финансовой) отчетности, если уставом в соответствии с законом это правомочие не отнесено к компетенции иных коллегиальных органов. ¹⁹⁴
Подбор новых членов Совета и включение их в деятельность НКО	В исключительную компетенцию высшего органа управления НКО входит: определение порядка приема в состав участников корпорации и исключения из числа ее участников, кроме случаев, если такой порядок определен законом; ¹⁹⁵ определение порядка приема в состав учредителей (участников, членов) некоммерческой организации и исключения из состава ее учредителей (участников, членов), за исключением случаев, если такой порядок определен федеральными законами. ¹⁹⁶
Анализ собственной деятельности	Не регламентируется
Оценка собственной деятельности	Не регламентируется

Вопрос 5. Как действующее российское законодательство определяет высший орган управления НКО, коллегиальный орган
 195 п. 2 ст. 65.3 от 30.11.1994 № 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)»

196 п. 3 ст. 29 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»

управления НКО и исполнительный орган в НКО?

Высший орган управления в НКО

Основные вопросы управления НКО отнесены законом к исключительной компетенции учредителя, либо назначаемого им коллегиального высшего органа управления (Собрание учредителей, Общее собрание, Правление, Совет и т.п.) в соответствии с действующим законодательством РФ. Закон не устанавливает специальных требований к членам Высшего органа управления НКО, по общему правилу это должны быть полностью дееспособные физические лица, достигшие 18 лет, и/или юридические лица. Особые требования к членам органов управления могут быть установлены уставом НКО.

Постоянно действующий коллегиальный орган управления в НКО

Основные вопросы управления НКО, отнесенные законом к исключительной компетенции Высшего органа управления, но с возможностью передачи данных полномочий иному органу управления в НКО, могут быть отнесены к компетенции иного коллегиального органа управления в соответствии с Уставом НКО. Постоянно действующий коллегиальный орган управления в НКО может быть сформирован по решению учредителя/лей при создании и/или по решению Высшего органа управления для руководства деятельностью НКО в период между заседаниями Высшего органа управления НКО.

Исполнительный орган в НКО

Текущее руководство деятельностью НКО осуществляет Исполнительный орган (Президент, Директор и т.п.) на основе и в соответствии с решениями, принятыми Высшим органом управления и/или Постоянно действующим органом управления в НКО. К текущему руководству также относится решение всех вопросов, не отнесенных законом и уставом НКО к компетенции других органов управления, например, прием и увольнение сотрудников, распоряжение имуществом, представление НКО в органах власти и т.п.

АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЙ **по созданию попечительского совета школы**

Попечительский совет является органом самоуправления шко-

лы, который предназначен оказывать содействие в обеспечении её деятельности и развития, осуществлять общественный контроль за сбором и расходованием добровольных денежных взносов, поступающих на счёт школы от физических и юридических лиц, заинтересованных в развитии школы. Попечительский совет принимает решения по порядку использования этих средств помощи.

Что необходимо для создания попечительского совета?

1. Принятие решения о создании попечительского совета и формирование состава его участников.

Попечительский совет формируется решением администрации школы. В состав попечительского совета могут входить: родители учащихся (представители родительского комитета школы), педагогические работники школы, представители иных организаций образования, органов управления, спонсоры.

Участники (учредители) попечительского совета выбираются на родительских собраниях, педагогических советах и иных общих собраниях, организуемых администрацией учебного заведения.

Среди участников необходимо избрать председателя будущего попечительского совета, его заместителя либо секретаря, а также бухгалтера, поскольку основной целью создания совета является контроль за сбором и расходованием добровольных денежных взносов.

В приложении № 1 к настоящему Алгоритму приведен пример решения о создании попечительского совета средней образовательной школы.

2. Внесение изменений в устав школы.

Действующий закон об образовании указывает, что создание попечительского совета как коллегиального органа управления должно быть предусмотрено уставом соответствующей образовательной организации (пункт 4 статьи 26 Федерального закона от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

В этой связи, если возможность формирования попечительского совета действующим уставом школы не предусмотрена, в устав необходимо внести поправки, в которых оговариваются функции попечительского совета, порядок его формирования и в общих чертах регламентируется его деятельность, и зарегистрировать их в установленном законом порядке.

В приложении № 2 к настоящему Алгоритму приведен пример устава образовательного учреждения (средняя общеобразователь-

ная школа), где предусмотрено создание попечительского совета, как коллегиального органа управления.

3. Выбор организационно-правовой формы попечительского совета.

Попечительский совет может быть создан без образования юридического лица либо в форме самостоятельной некоммерческой организации.

Первый вариант достаточно распространён в образовательных учреждениях. Однако в этом случае своего расчётного счёта попечительский совет иметь не может, поэтому экономического смысла в его существовании нет. Все преимущества в организации финансовых потоков образуются, только если попечительский совет создается как самостоятельная некоммерческая организация.

Некоммерческая организация – организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками, которая может создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ (статья 2 Федерального закона от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»).

Действующий Гражданский кодекс Российской Федерации предусматривает множество видов некоммерческих организаций. Что же касается попечительского совета школы, оптимальными видами будут являться фонд или автономная некоммерческая организация.

Фондом признаётся не имеющая членства некоммерческая организация, учреждённая гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов и преследующая социальные, благотворительные, культурные, образовательные или иные общественно полезные цели (статья 7 Федерального закона от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», статья 123.17 ГК РФ).

Автономной некоммерческой организацией (АНО) признаётся не имеющая членства некоммерческая организация, созданная в целях предоставления услуг в сфере образования, здравоохранения,

культуры, науки, права, физической культуры и спорта и иных сферах. Автономная некоммерческая организация может быть создана в результате её учреждения гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов (статья 10 Федерального закона от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», статья 123.24 ГК РФ).

Организационно-правовую форму попечительского совета выбирают его участники (учредители) по согласованию с администрацией школы.

4. Подготовка устава и государственная регистрация попечительского совета.

Главным документом, регламентирующим деятельность попечительского совета, является его устав.

В нём следует прописать:

- наименование, место нахождения, общую характеристику совета как юридического лица;
- данные об участниках (учредителях) совета, их права и обязанности;
- цели, задачи и виды деятельности совета;
- порядок создания и ликвидации совета;
- порядок управления и деятельности совета;
- ответственность и контроль за деятельностью совета.

Для наиболее качественной подготовки текста устава целесообразно привлечение специалистов (юристов).

В случае если попечительский совет создается без образования юридического лица, основным документом будет являться его положение. Положение о попечительском совете подлежит утверждению на первом его заседании.

Попечительский совет, создаваемый в форме самостоятельной некоммерческой организации (фонд или АНО), подлежит обязательной государственной регистрации в порядке, установленном главой 3 Федерального закона от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Также для такого совета может быть открыт собственный расчётный счёт, на котором будут аккумулироваться полученные денежные средства для дальнейшего их вложения в развитие школы.

В приложении № 3 к настоящему Алгоритму приведен пример устава попечительского совета средней образовательной школы.

Таким образом, благодаря работе попечительского совета улучшается качество деятельности школы, поскольку его основными целями являются консультационная поддержка по финансовым, экономическим, юридическим и хозяйственно-строительным вопросам, участие в создании и реализации финансово-хозяйственной программы развития школы, привлечение добровольных благотворительных средств для обеспечения достойных условий для реализации образовательного процесса.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Решение о создании попечительского совета;
2. Устав средней образовательной школы;
3. Устав попечительского совета.

*Приложение № 1
к Алгоритму действий по созданию
попечительского совета школы*

РЕШЕНИЕ

**о создании фонда/автономной некоммерческой организации
«Попечительский совет Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № ____»**

г. Псков ____ г.

В целях оказания содействия в обеспечении деятельности и развития МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № ____», а также осуществления общественного контроля за сбором и расходованием добровольных денежных взносов, поступающих на счёт МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № ____» от физических и юридических лиц, заинтересованных в его развитии

РЕШИЛ:

1. Учредить фонд/автономную некоммерческую организацию «Попечительский совет Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № ____» (далее по тексту – «Попечительский совет»);
2. Утвердить состав Попечительского совета:

- ФИО;
- ФИО;
- ФИО;

3. Назначить председателем Попечительского совета *ФИО*, заместителем председателя/секретарем Попечительского совета – *ФИО*, бухгалтером – *ФИО*;
4. Утвердить устав Попечительского совета;
5. Назначить ответственным за государственную регистрацию Попечительского совета его председателя *ФИО*.

Директор МБОУ

«Средняя общеобразовательная школа № ____» _____

Иванов И.И.

(Подпись)

Приложение № 2

к Алгоритму действий по созданию попечительского совета школы

Утвержден
 постановлением Администрации
 Новосokolьнического района
 от _____ № _____
 Управляющая делами
 Администрации района
 _____ Л. И. Ивченкова

УСТАВ МУНИЦИПАЛЬНОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1

г. НОВОСОКОЛЬНИКИ

(новая редакция)

Принят
 общим Собранием
 Протокол от « 20 » ноября 2011 г. № 2

г. Новосokolьники

2011 г.

1. Общие положения.

1.1. Настоящая редакция Устава муниципального бюджетного образовательного учреждения средняя общеобразовательная школа №1 г. Новосokolьники (далее – Учреждение), разработана в целях приведения его в соответствие с действующим законодательством Российской Федерации.

Учреждение создано в соответствии с Указом Министерства путей сообщения Российской Федерации в 1950 году и именовалось как средняя школа № 72 станции Новосokolьники Октябрьской железной дороги.

В 2002 году школа была переименована в государственное общеобразовательное учреждение среднюю общеобразовательную школу №72 станции Новосokolьники МПС России. На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 19.11.2002 № 162 –р школа была передана в собственность Псковской области и переименована в государственное общеобразовательное учреждение среднюю общеобразовательную школу №72 города Новосokolьники.

В 2003 году государственное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №72 г. Новосokolьники было передано в муниципальную собственность Новосokolьнического района на основании распоряжения Администрации Псковской области от 27.08. 2003 № 549 -р.

1.2. Наименование Учреждения на русском языке:

полное – Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г. Новосokolьники
 сокращенное - МБОУ СОШ №1 г. Новосokolьники.

1.3. Место нахождения Учреждения, юридический, фактический адрес :

182200, Россия, Псковская область, город Новосokolьники, ул. Партизанская, дом 14.

2. Статус Учреждения.

2.1. Учреждение является юридическим лицом, имеет самостоятельный баланс, счета, открытые в установленном порядке в территориальных органах Федерального казначейства, печать с изображением Государственного герба Российской Федерации, другие необходимые для осуществления своей деятельности печати, штампы и бланки со своим наименованием, а также иные реквизиты юридического лица.

2.2. Права юридического лица у Учреждения в части ведения финансово-хозяйственной деятельности, предусмотренной настоящим Уставом и направленной на подготовку образовательного процесса, возникают с момента регистрации Учреждения. Учреждение проходит лицензирование и аккредитацию в порядке, установленном Законом Российской Федерации «Об образовании».

Право на образовательную деятельность возникает у Учреждения с момента получения им лицензии.

Право на выдачу выпускникам документа государственного образца о соответствующем уровне образования, на пользование печатью с изображением Государственного герба Российской Федерации возникает у Учреждения с момента государственной аккредитации, подтвержденной свидетельством о государственной аккредитации.

2.3. Учреждение вправе от своего лица приобретать и осуществлять имущественные и неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

2.4. Учреждение в своей деятельности руководствуется действующим законодательством Российской Федерации, Псковской области, муниципальными правовыми актами органов местного самоуправления муниципального образования «Новосокольнический район» и настоящим Уставом.

2.5. Учреждение отвечает по своим обязательствам всем находящимся у нее на праве оперативного управления имуществом, как закрепленным за учреждением Учредителем, так и приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доход деятельности, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного собственником этого имущества или приобретенного за счет выделенных таким собственником средств, а также недвижимого имущества. Собственник имущества Учреждения не несет ответственности по обязательствам Учреждения.

2.6. Учреждение вправе осуществлять приносящую доход деятельность в соответствии с целями уставной деятельности и само-

стоятельно распоряжаться доходами, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах.

2.7. Учреждение вправе самостоятельно использовать имущество, закрепленное за ним Учредителем на праве оперативного управления для обеспечения финансирования основных направлений уставной деятельности, а также принадлежащие ему: денежные средства, имущество и иные объекты, нематериальные ценности в виде продуктов интеллектуального и творческого труда, являющиеся результатом его деятельности, доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, приобретаемое на эти доходы имущество, а также имущество приобретаемое в результате добровольного пожертвования физических и юридических лиц;

2.8. Учреждение вправе запрашивать и получать в установленном законодательством порядке от органов государственной власти и местного самоуправления, юридических и физических лиц информацию и материалы, необходимые для исполнения Учреждением поставленных перед ним целей.

3. Учредитель.

3.1. Учредителем Учреждения является Администрация Новосокольнического района Псковской области (далее «Учредитель»). Место нахождения Учредителя: 182200, Россия, Псковская область, город Новосокольники, ул. Базарная, дом 1.

3.2. Собственником имущества является муниципальное образование «Новосокольнический район». Правомочия собственника осуществляет Учредитель.

4. Организационно-правовая форма образовательного учреждения.

4.1. Организационно-правовая форма: муниципальное бюджетное учреждение.

4.2. Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г. Новосокольники является некоммерческой организацией, созданной для выполнения работ, оказания услуг в сфере образования.

4.3. Учреждение может создавать филиалы (отделения) на территории Российской Федерации и за ее пределами с соблюдением требований законодательства Российской Федерации, законода-

тельства иностранных государств по месту нахождения филиалов (отделений, международных договоров Российской Федерации).

Филиалы и представительства осуществляют свою деятельность от имени Учреждения, которое несет ответственность за их деятельность.

4.4. Филиалы (отделения) не являются юридическими лицами, наделяются Учреждением имуществом и действуют в соответствии с положениями о них. Положения о филиалах (отделениях), а также изменения и дополнения указанных положений утверждаются Учреждением в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и настоящим Уставом.

4.5. Имущество филиалов (отделений) учитывается на их отдельном балансе и на балансе создавшего их Учреждения.

4.6. Руководители филиалов (отделений) назначаются на должность и освобождаются от должности руководителем Учреждения, наделяются полномочиями и действуют на основании доверенности, выданной им директором Учреждения.

4.7. Должностные обязанности руководителей филиалов (отделений) не могут исполняться по совместительству.

4.8. Учреждение имеет вечернее отделение, созданное в результате реорганизации МОУ средняя общеобразовательная школа №1 г. Новосокольники путем присоединения к нему муниципального образовательного учреждения «Новосокольническая вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» в качестве вечернего отделения (Постановление Главы Новосокольнического района «О реорганизации и ликвидации образовательных учреждений района» от 26.06.2006 № 330). Муниципальное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 г. Новосокольники является правопреемником по всем правам и обязательствам муниципального образовательного учреждения «Новосокольническая вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» (ОГРН: 1026001545019).

5. Цели образовательного процесса, типы и виды реализуемых образовательных программ.

5.1. Учреждение осуществляет свою деятельность в соответствии с целями, предусмотренными действующим законодательством и настоящим Уставом.

5.2. Основными целями деятельности Учреждения являются: реализация образовательных программ начального общего, среднего (полного) общего образования, а также образовательных программ предпрофильной подготовки, профильного обучения и углубленного изучения отдельных предметов. Для всех форм получения образования в пределах конкретной основной общеобразовательной программы действует единый федеральный государственный образовательный стандарт.

Учреждение может реализовывать программы дополнительно образования следующих направленностей: естественно-научной, художественно-эстетической, физкультурно-спортивной, туристско-краеведческой.

Деятельность Учреждения направлена на:

- развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающихся;
- создание оптимальных условий для развития и совершенствования способностей ребенка, обеспечение доступности качественного образования;
- реализацию программ дополнительного образования с учетом интересов обучающихся и уровня их подготовки;
- создание условий для реализации творческих способностей обучающихся с целью включения их в научно-исследовательскую деятельность;
- обеспечение охраны здоровья обучающихся.

5.3. Для достижения поставленных целей Учреждение осуществляет следующие основные виды деятельности:

5.3.1. реализовывает дополнительные образовательные программы и оказывает дополнительные платные образовательные услуги за пределами, определяющими его статус образовательных программ с учетом потребностей семьи и на основе договора, заключенного между Учреждением и родителями (законными представителями). Плата за услуги определяется в порядке, установленном Учредителем.

5.3.2. Учреждение может предоставлять образовательные услуги:

- изучение учебных предметов по образовательным областям: филология, математика, обществознание, естествознание, искусство, физическая культура,

технология сверх часов и сверх программ по данным дисциплинам, предусмотренным федеральными государственными образовательными стандартами;

- изучение элективных предметов и курсов, удовлетворяющих познавательные интересы обучающихся по предметам, не предусмотренным учебным планом Учреждения, углубляющих программное содержание предметов базового уровня, за рамками объемов образовательных услуг, предусмотренных учебным планом Учреждения, ориентированных на выбор дальнейшей профессии;
- репетиторство с обучающимися другого образовательного учреждения;
- различные курсы: подготовка к школе, адаптация детей к условиям школьной жизни (до поступления в школу); оказание психологической помощи, коррекции развития детей, при условии, что данные услуги оказываются за пределами рабочего времени и вне рамок должностных инструкций специалистов (психолога, логопеда, педагогических работников); оказание комплекса дополнительных образовательных услуг в режиме работы группы продленного дня.

5.3.3. Развивающие услуги:

- различные кружки: обучение пению, кройке и шитью, вышиванию, вязанию, домоводству, слесарному и столярному делу;
- создание студий, групп, факультативов, работающих по программам дополнительного образования детей.

5.3.4. Оздоровительные услуги: занятия ритмикой, обучение игре в теннис, баскетбол, волейбол, футбол.

5.3.5. Организация досуга обучающихся:

- дискотеки, клубы по интересам;
- организация и проведение концертных программ, выступлений, спектаклей, презентаций (за рамками основных образовательных программ);
- проведение детских праздников в образовательных учреждениях (за рамками основных образовательных программ);

- создание сценариев праздников, программ художественной самодеятельности (за рамками основных образовательных программ).

Настоящий перечень является исчерпывающим и может быть изменен только по решению Учредителя.

5.4. Если для осуществления вида деятельности необходимо специальное разрешение (лицензия), Учреждение в установленном законодательством порядке обязано получить данное специальное разрешение (лицензию).

5.5. Право Учреждения осуществлять деятельность, на которую в соответствии с действующим законодательством требуется специальное разрешение – лицензия, возникает у Учреждения с момента получения соответствующего документа или в указанный в лицензии срок и прекращается по истечении срока действия лицензии, если иное не установлено законодательством.

5.6. Учреждение осуществляет деятельность, связанную с выполнением работ, оказанием услуг, относящихся к его основным видам деятельности, в сфере, указанной в настоящем Уставе в соответствии с муниципальным

заданием. Муниципальное задание для Учреждения в соответствии с предусмотренными настоящим Уставом основными видами деятельности формирует и утверждает Учредитель. Учреждение не вправе отказаться от выполнения муниципального задания.

5.7. Учреждение обеспечивает осуществление полномочий Администрации района по исполнению публичных обязательств перед физическим лицом, подлежащим исполнению в денежной форме, в соответствии с действующим законодательством.

5.8. Учреждение вправе сверх установленного муниципального задания, а также в случаях, предусмотренных действующим законодательством, в пределах установленного муниципального задания выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основной деятельности предусмотренным настоящим Уставом, для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях.

5.9. Порядок определения указанной платы устанавливается Учредителем, если иное не предусмотрено действующим законодательством.

5.10. Учреждение вправе осуществлять иные виды деятельности в случае, если они служат достижению целей, ради которых оно создано, и соответствуют этим целям.

5.11. При осуществлении приносящей доход деятельности Учреждение руководствуется действующим законодательством.

5.12. Учреждение не вправе осуществлять виды деятельности, не предусмотренные настоящим Уставом.

6. Основные характеристики организации образовательного процесса.

6.1. Организация образовательного процесса в Учреждении осуществляется в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом общего образования, образовательными программами и расписаниями занятий.

6.2. Обучение и воспитание в Учреждении ведется на русском языке.

6.3. Общие требования к приему граждан в Учреждение регулируются Законом Российской Федерации «Об образовании», другими федеральными законами, типовым положением об общеобразовательном учреждении, Положением о порядке приема детей в муниципальные общеобразовательные учреждения Новосокольнического района (Постановление Главы района от 22.11.2007 № 372).

6.4. В Учреждение принимаются граждане, достигшие школьного возраста, имеющие право на получение образования, проживающие на территории микрорайона Учреждения, который включает следующие улицы:

- улица Бабахина
- улица Воровского
- улица Загородная
- улица Калинина
- улица Комсомольская
- улица Ленинская
- улица Матросова
- улица Московская
- улица Новосокольническая
- улица Октябрьская
- улица Пионерская
- улица Пролетарская

- улица Пушкина
- улица Советская
- улица Тихмянова
- улица Тракторная
- переулок Октябрьский и Московский
- казарма 424, 425, 426 км.

В первый класс принимаются дети, достигшие возраста шести лет шести месяцев при отсутствии противопоказаний по здоровью, но не позже достижения ими возраста восьми лет. По заявлению родителей (законных представителей) Учредитель вправе разрешить прием детей в Учреждение для обучения в более раннем возрасте. Зачисление обучающихся в первый и последующий классы 1 и 2 ступени производится на основе заявлений родителей (законных представителей), как правило, до начала учебного года и оформляется приказом по Учреждению. Для зачисления детей в первый класс необходимы следующие документы:

- заявление родителей (законных представителей);
- свидетельство о рождении ребенка;
- справка о месте проживания ребенка;
- медицинская карта ребенка.

В 10 класс принимаются обучающиеся, успешно окончившие Школу II ступени. Количество набираемых 10-х классов регламентируется наличием педагогических кадров, помещений Школы, соответствующими распоряжениями Учредителя.

Гражданам, имеющим право на получение образования данного уровня, но не проживающим на территории микрорайона, закрепленного за Учреждением, может быть отказано в приеме по причине превышения лицензионных контрольных нормативов в части предельной наполняемости обучающимися.

6.5. Зачисление гражданина в Учреждение оформляется приказом Учреждения.

6.6. При приеме гражданина в Учреждение оно знакомит его и (или) его родителей (законных представителей) с Уставом Учреждения, лицензией на право осуществления образовательной деятельности, со свидетельством о государственной аккредитации Учреждения, основными образовательными программами, реализуемыми Учреждением, и другими документами, регламентирующими организацию образовательного процесса.

6.7. Учреждение осуществляет образовательный процесс в соответствии с уровнями общеобразовательных программ трех ступеней обучения:

- I ступень – начальное общее образование (нормативный срок освоения – 4 года);
- II ступень – основное общее образование (нормативный срок освоения – 5 лет);
- III ступень – среднее (полное) общее образование (нормативный срок освоения 2года), среднее (полное) общее образование в классах вечернего отделения – 3 года.

Учреждение обеспечивает занятия на дому с обучающимися, нуждающимися в длительном лечении, в соответствии с медицинским заключением о состоянии здоровья. В соответствии с инструкциями Минобрнауки Российской Федерации и приказом Управления образования Новосокольнического района выделяется необходимое количество учебных часов в неделю и определяется персональный состав педагогов. Родители обязаны создать условия для проведения занятий на дому по расписанию, составленному Учреждением.

6.8. В Учреждении допускается обучение в форме экстерната и по учебному индивидуальному плану с учетом потребностей обучающихся, причем образовательные программы могут осваиваться как по классам и ступеням обучения, так и по отдельным предметам с последующей промежуточной и итоговой аттестацией.

Перевод обучающихся на обучение в форме экстерната, по индивидуальному плану производится по заявлению родителей (законных представителей) на основании приказа директора. Школа обеспечивает руководство по освоению образовательных программ, предоставляет возможность получения консультаций, учебной литературы, имеющейся в библиотечном фонде Учреждения, пользования учебными кабинетами и учебным оборудованием, получения дополнительных образовательных услуг, а также осуществляет промежуточную государственную (итоговую) аттестацию.

6.9. Учреждение по желанию обучающегося и его родителей (законных представителей) содействует освоению общеобразовательных программ или отдельных разделов в форме семейного образования.

Семейное образование осуществляется на условиях договора между Учреждением и родителями (законными представителями) обучающихся, производится на дому на основании приказа директора и организуется родителями (законными представителями) с обязательной промежуточной аттестацией.

Ребенок, получающий образование в семье, вправе на любом этапе обучения при его положительной аттестации по решению родителей (законных представителей) продолжить образование в Учреждении.

6.10. Учреждение осуществляет индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ. Школа самостоятельна в системе выбора оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся. В процессе обучения учителями Учреждения осуществляется контроль за уровнем усвоения образовательных программ.

Текущий контроль успеваемости обучающихся в Учреждении осуществляется учителями (преподавателями) по пятибалльной системе: 5 (отлично), 4 (хорошо), 3 (удовлетворительно), 2 (неудовлетворительно). Обучение в 1-х классах осуществляется без домашних заданий и балльного оценивания знаний обучающихся. Во 2-х классах осуществляется безотметочное обучение.

На основе текущего учета знаний обучающимися в конце учебного триместра (полугодия) выставляются триместровые (полугодовые) оценки по каждому предмету, а в конце учебного года – на основании триместровых (полугодовых) – годовые оценки. В каждом случае оценка должна отражать фактический уровень знаний обучающихся к концу рассматриваемого периода.

Триместровые (полугодовые), годовые оценки по поведению не выставляются. По предметам, по которым обучающиеся сдавали экзамены, соответствующие комиссии выставляют им итоговые оценки (на основе триместровых (полугодовых), годовой и экзаменационной оценок).

В случае несогласия обучающегося, его родителей с положительной годовой оценкой, ему предоставляется возможность сдать экзамен по соответствующему предмету комиссии, создаваемой педагогическим советом Учреждения или независимой комиссии.

6.11. Обучающиеся, освоившие в полном объеме образовательные программы, переводятся в следующий класс. Обучающиеся на ступенях начального общего, основного общего и среднего (полно-

го) общего образования, имеющие по итогам учебного года академическую задолженность по одному предмету, переводятся в следующий класс условно. Обучающиеся обязаны ликвидировать эту задолженность в течение следующего учебного года. Школа обязана создать условия обучающимся для ликвидации этой задолженности и обеспечить контроль за своевременностью ее ликвидации.

Обучающиеся на ступенях начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, не освоившие программу учебного года и имеющие академическую задолженность по двум и более предметам, по решению педагогического совета и усмотрению родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся в класс компенсирующего обучения или продолжают обучение в иных формах.

Обучающиеся на ступенях среднего (полного) общего образования, не освоившие образовательной программы учебного года по очной форме обучения и имеющие академическую задолженность по двум и более предметам или условно переведенные в следующий класс и не ликвидировавшие академическую задолженность по одному предмету, продолжают получать образование в иных формах.

Перевод обучающегося в другой класс осуществляется по решению педагогического совета.

6.12. Обучающиеся, не освоившие общеобразовательную программу предыдущего уровня, не допускаются к обучению на следующей ступени общего образования.

6.13. Обучающийся (воспитанник) может быть отчислен из Учреждения по следующим основаниям:

- по заявлению родителей (законных представителей) для продолжения обучения в другом образовательном учреждении при наличии справки-подтверждения с нового места учебы или иного документа;
- оставление обучающимся (воспитанником) достигшим возраста 15 лет, до получения им общего образования Учреждения по согласию родителей (законных представителей), комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и органа управления образованием;
- по решению Педагогического совета за совершенные неоднократно грубые нарушения Устава Учреждения. Допускается исключение из Учреждения, обучающегося

(воспитанника) достигшего возраста 15 лет в установленном действующим законодательством порядке;

- в связи с завершением образования с выдачей документа государственного образца о соответствующем уровне образования.

6.14. Исключение обучающегося (воспитанника) из Учреждения применяется, если меры воспитательного характера не дали результата, и дальнейшее пребывание обучающегося (воспитанника) в Учреждении оказывает отрицательное влияние на других обучающихся, (воспитанников), нарушает их права и права работников Учреждения, а также нормальное функционирование Учреждения.

6.15 Решение об исключении обучающегося (воспитанника), не получившего основного общего образования, принимается с учётом мнения его родителей (законных представителей) и с согласия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.

6.16. Решение об исключении детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, принимается с согласия комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и органа опеки и попечительства.

6.17. Учреждение незамедлительно обязано проинформировать об исключении обучающегося (воспитанника) из Учреждения его родителей (законных представителей) и орган управления образованием.

6.18. Отчисление обучающихся (воспитанников) оформляется приказом руководителя Учреждения.

6.19. Освоение образовательных программ завершается обязательной итоговой аттестацией обучающихся (воспитанников).

6.20. Государственная (итоговая) аттестация обучающихся (воспитанников), освоивших образовательные программы среднего (полного) общего образования, проводится в форме единого государственного экзамена. Обучающимся, сдавшим единый государственный экзамен, выдается свидетельство о результатах единого государственного экзамена.

6.22. Выпускникам Учреждения после прохождения ими государственной (итоговой) аттестации выдается документ государственного образца о соответствующем уровне образования, заве-

ренный печатью Учреждения с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации.

6.23. Организация образовательного процесса в Учреждении регламентируется учебным планом и расписанием занятий, разрабатываемыми и утверждаемыми Учреждением самостоятельно, а также годовым календарным учебным планом. Учреждение работает в режиме пятидневной рабочей недели с двумя выходными днями.

Продолжительность урока (академического часа) в 1-х классах – 35 минут, во 2-11-х классах – 40 минут. Расписание занятий должно предусматривать перерывы достаточной продолжительности для питания обучающихся. В учебном плане Учреждения количество часов, отведенных на преподавание отдельных предметов, не может быть меньше количества часов, определенных государственным базисным учебным планом.

6.24. Учебный год устанавливается с 1 сентября и продолжается не менее 34 недель, в 1-х классах – 33 недели. Годовой календарный учебный план утверждается приказом директора Учреждения с учетом мнения педагогического совета учреждения.

6.25. Продолжительность каникул в течение учебного года – 30 календарных дней, летом – не менее 8 недель. Для первого класса устанавливаются дополнительные недельные каникулы во втором триместре.

6.26. С учетом пожелания родителей (законных представителей) для обучающихся I-II ступеней обучения организуются группы продленного дня.

Количество классов и групп продленного дня в Учреждении определяется потребностью населения, зависит от санитарных норм и условий для проведения образовательного процесса. Предельная наполняемость классов и групп продленного дня устанавливается в количестве 25 человек.

6. 27. При проведении занятий в 5-11х классах по иностранному языку, трудовому обучению, информатике, физике, химии (во время практических занятий), физической культуре в 10-11х классах допускается деление класса на подгруппы при наполняемости класса не менее 25 человек. При наличии необходимых средств возможно деление на группы с меньшей наполняемостью.

6.28. Отношения учреждения и обучающихся (воспитанников) и (или) их родителей (законных представителей) регламентируются настоящим Уставом, локальными актами Учреждения, договорами.

6.29. С учетом интересов родителей (законных представителей) обучающихся и по согласованию с Учредителем в учреждении могут открываться классы компенсирующего обучения, а также специальные (коррекционные классы для обучающихся с отклонениями в развитии. при организации работы специальных (коррекционных) классов Учреждение руководствуется Типовым положением о специальном (коррекционном) образовательном учреждении для обучающихся, воспитанников с отклонениями в развитии.

6.30. Дисциплина в Учреждении поддерживается на основе уважения человеческого достоинства обучающихся, педагогов, сотрудников. Применение методов физического и психического насилия не допускается.

7. Структура финансовой и хозяйственной деятельности образовательного учреждения.

7.1. Источниками формирования имущества Учреждения являются:

7.1.1. имущество, закрепленное за ним на праве оперативного управления;

7.1.2. имущество, приобретенное на средства, выделяемые Учредителем на приобретение имущества;

7.1.2. имущество, приобретенное Учреждением на средства от приносящей доход деятельности, направляемые на приобретение имущества;

7.1.3. имущество, приобретенное за счет безвозмездных или благотворительных взносов, добровольных пожертвований юридических и физических лиц;

7.1.4. имущество, приобретенное за счет иных источников, не запрещенных действующим законодательством.

7.2. Недвижимое имущество, особо ценное движимое имущество, закрепленное за Учреждением или приобретенное им за счет средств, выделяемых Учредителем на приобретение имущества, является собственностью муниципального образования «Новосокольнический район» и закрепляется за ним Учредителем на праве оперативного управления в соответствии с действующим законодательством.

7.3. Под особо ценным движимым имуществом понимается движимое имущество, без которого осуществление бюджетным учрежде-

нием своей уставной деятельности будет существенно затруднено. Порядок отнесения имущества к категории особо ценного движимого имущества устанавливается Правительством Российской Федерации.

7.4. Решение об отнесении имущества к категории особо ценного движимого имущества принимается одновременно с принятием решения о закреплении указанного имущества за Учреждением или о выделении средств на его приобретение в установленном законодательством порядке.

7.5. Земельный участок, необходимый для выполнения Учреждением своих уставных задач, предоставляется ему на праве постоянного (бессрочного) пользования в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

7.6. Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации, культурные ценности, природные ресурсы (за исключением земельных участков), ограниченные для использования в гражданском обороте или изъятые из гражданского оборота, закрепляются за Учреждением на условиях и в порядке, которые определяются действующим законодательством.

7.7. Право оперативного управления Учреждения на объекты культурного наследия религиозного назначения, в том числе ограниченные для использования в гражданском обороте или изъятые из гражданского оборота, переданные в безвозмездное пользование религиозным организациям (а также при передаче таких объектов в безвозмездное пользование религиозным организациям), прекращается по основаниям, предусмотренным действующим законодательством.

7.8. Источниками формирования финансовых ресурсов Учреждения являются:

7.8.1. субсидии из бюджета муниципального образования «Новосokolьнический район», на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием муниципальных услуг (выполнением работ);

7.8.2. субсидии из бюджета муниципального образования «Новосokolьнический район» на иные цели в случаях и порядке, установленном законодательством области;

7.8.3. бюджетные инвестиции из бюджета муниципального образования «Новосokolьнический район» в случаях и порядке, установленном Учредителем;

7.8.4. средства бюджета муниципального образования «Новосokolьнический район» на исполнение публичных обязательств перед физическим лицом, подлежащих исполнению в денежной форме;

7.8.5. доходы бюджетного учреждения, полученные от приносящей доход деятельности;

7.8.6. доходы от сдачи в аренду имущества в установленном порядке;

7.8.7. иные источники, не запрещенные действующим законодательством.

7.9. Финансовое обеспечение выполнения муниципального задания осуществляется с учетом расходов на содержание недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленных за Учреждением Учредителем или приобретенного Учреждением за счет средств, выделенных ему Учредителем на приобретение такого имущества, расходов на уплату налогов, в качестве объекта налогообложения, по которым признается соответствующее имущество, в том числе земельные участки.

7.10. В случае сдачи в аренду с согласия Учредителя недвижимого имущества и особо ценного движимого имущества, закрепленного за Учреждением Учредителем или приобретенного Учреждением за счет средств, выделенных ему Учредителем на приобретение такого имущества, финансовое обеспечение содержания такого имущества Учредителем не осуществляется.

7.11. Отражение операций при ведении бюджетного учета Учреждением осуществляется в соответствии с Планом счетов бюджетного учета по видам деятельности.

7.12. Учреждение владеет, пользуется имуществом, закрепленным за ним на праве оперативного управления либо приобретенным на средства, выделенные ему Учредителем на эти цели, в пределах, установленных действующего законодательства, в соответствии с целями своей деятельности, определенными в Уставе, назначением этого имущества. Распоряжается этим имуществом с согласия собственника этого имущества.

7.13. Учреждение не вправе размещать денежные средства на депозитах в кредитных организациях, а также совершать сделки с ценными бумагами, если иное не предусмотрено действующим законодательством.

7.14. Учреждение ведет налоговый учет, оперативный бухгалтерский учет и статистическую отчетность результатов хозяйствен-

ной и иной деятельности в порядке, установленном действующим законодательством.

7.15. Учреждение вправе распоряжаться недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом, закрепленным за ним или приобретенным им за счет средств, выделенных ему на приобретение этого имущества только с согласия Учредителя. Остальным имуществом Учреждение вправе распоряжаться самостоятельно, если иное не предусмотрено настоящим Уставом.

7.16. Учреждение вправе с согласия Учредителя передавать некоммерческим организациям в качестве их учредителя или участника денежные средства (если иное не установлено условиями их предоставления) и иное имущество, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за ним на праве оперативного управления или приобретенного бюджетным учреждением за счет средств, выделенных ему Учредителем на приобретение такого имущества, а также недвижимого имущества.

7.17. В случаях и порядке, предусмотренных действующим законодательством, Учреждение вправе с согласия Учредителя вносить имущество, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за ним на праве оперативного управления или приобретенного Учреждением за счет средств, выделенных ему Учредителем на приобретение такого имущества, а также недвижимого имущества, в уставный (складочный) капитал хозяйственных обществ или иным образом передавать им это имущество в качестве их учредителя или участника.

7.18. Крупная сделка может быть совершена Учреждением только с согласия Учредителя. Крупной сделкой признается сделка или несколько взаимосвязанных сделок, связанная с распоряжением денежными средствами, отчуждением иного имущества (которым в соответствии с действующим законодательством Учреждение вправе распоряжаться самостоятельно), а также с передачей такого имущества в пользование или в залог при условии, что цена такой сделки либо стоимость отчуждаемого или передаваемого имущества превышает 10% процентов балансовой стоимости активов Учреждения, определяемой по данным его бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату.

Крупная сделка, совершенная с нарушением указанных требований, может быть признана недействительной по иску Учреждения или его Учредителя, если будет доказано, что другая сторона в сдел-

ке знала или должна была знать об отсутствии предварительного согласия Учредителя Учреждения.

7.19. Руководитель Учреждения несет перед Учреждением ответственность в размере убытков, причиненных Учреждению в результате совершения крупной сделки с нарушением указанных требований, независимо от того, была ли эта сделка признана недействительной.

7.20. Совершение Учреждением сделок, в которых имеется заинтересованность, осуществляется только с согласия Учредителя, в порядке, предусмотренном действующим законодательством. В случае сдачи в аренду недвижимого имущества или особо ценного движимого имущества, закрепленных за Учреждением или приобретенных Учреждением за счет средств, выделенных ему Учредителем на эти цели, заключению договора об аренде должна предшествовать проводимая уполномоченным органом – Управлением образования района экспертная оценка последствий такого договора для обеспечения образования, воспитания, развития, отдыха и оздоровления детей, оказания им медицинской, лечебно-профилактической помощи, социальной защиты и социального обслуживания детей. Договор аренды не может заключаться, если в результате экспертной оценки установлена возможность ухудшения указанных условий.

7.21. Учреждение отвечает по своим обязательствам всем находящимся у него на праве оперативного управления имуществом как закрепленным за ним собственником имущества, так и приобретенным за счет доходов, полученных от приносящей доход деятельности, за исключением особо ценного движимого имущества, закрепленного за Учреждением собственником этого имущества или приобретенного Учреждением за счет выделенных собственником имущества средств, а также недвижимого имущества. Учредитель не несет ответственности по обязательствам Учреждения.

7.22. Контроль за использованием по назначению и сохранностью имущества, закрепленного за Учреждением на праве оперативного управления, осуществляет соответствующий Уполномоченный орган.

8. Отчетность и контроль.

8.1. Учреждение обязано вести бюджетный учет и представлять бюджетную отчетность в порядке, установленном Бюджетным кодексом Российской Федерации для бюджетных учреждений.

8.2. Учредитель по мере необходимости осуществляет проверки деятельности Учреждения, их результаты доводит до Учреждения и принимает соответствующие меры.

8.3. Учреждение обязано хранить следующие документы:

8.3.1. Документы Учреждения, а также изменения и дополнения, внесенные в учредительные документы Учреждения и зарегистрированные в установленном порядке;

8.3.2. Решения учредителя Учреждения о его создании и об утверждении перечня имущества, передаваемого Учреждению в оперативное управление, а также иные решения, связанные с созданием Учреждения;

8.3.3. Документ, подтверждающий государственную регистрацию Учреждения;

8.3.4. Документы, подтверждающие права Учреждения на имущество, находящееся на его балансе;

8.3.5. Внутренние документы Учреждения;

8.3.6. Положения о филиалах и представительствах Учреждения;

8.3.7. Решения учредителя Учреждения, касающиеся деятельности Учреждения;

8.3.8. Аудиторские заключения, заключения органов государственного или муниципального финансового контроля;

8.3.9. Иные документы, предусмотренные федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, Уставом Учреждения, внутренними документами Учреждения, решениями учредителя и руководителя Учреждения.

8.4. Учреждение хранит документы по месту нахождения его руководителя или в ином определенном Уставом Учреждения месте.

8.5. При ликвидации Учреждения документы передаются на хранение в архив в порядке, установленном действующим законодательством.

9. Порядок управления образовательным учреждением.

9.1. Компетенция учредителя:

9.1.1. принятие решения о реорганизации Учреждения, изменении типа Учреждения; определение целей, предмета, видов деятельности Учреждения;

9.1.2. установление порядка создания, реорганизации, ликвидации, изменения типа и финансового обеспечения Учреждения;

9.1.3. обеспечение государственных гарантий прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования в Учреждении посредством предоставления субсидий в размере, необходимом для реализации (указать основной образовательной программы в соответствии с муниципальным заданием и иными целями);

9.1.4. установление для Учреждения дополнительных к федеральным требований к образовательным учреждениям в части строительных норм и правил, санитарных норм, охраны здоровья обучающихся, воспитанников, оснащённости учебного процесса и оборудования учебных помещений;

9.1.5. издание нормативных документов в пределах своей компетенции;

9.1.6. установление порядка осуществления Учреждением полномочий Администрации района по исполнению публичных обязательств перед физическим лицом, подлежащим исполнению в денежной форме, и финансового обеспечения их осуществления;

9.1.7. установление порядка определения видов особо ценного движимого имущества Учреждения;

9.1.8. установление порядка осуществления контроля за деятельностью Учреждения;

9.1.9. установление порядка предоставления бюджетных инвестиций Учреждению;

9.1.10. установление порядка определения объема и условий предоставления из бюджета муниципального образования «Новосокольнический район» субсидий;

9.1.11. определение порядка формирования муниципального задания и порядка финансового обеспечения выполнения этого задания;

9.1.12. определение порядка утверждения устава учреждения и внесения изменений в Устав;

9.1.13. определение правил приема граждан в Учреждение;

9.1.14. осуществление иных полномочий, установленных действующим законодательством.

9.1.15. доведение до Учреждения информации о размерах бюджетных ассигнований, утвержденных на очередной финансовый год;

9.1.16. утверждение вносимых в Устав Учреждения изменений, внесение в установленном порядке предложений по внесению изменений в Устав Учреждения;

9.1.17. назначение (утверждение) руководителя Учреждения и прекращение его полномочий;

9.1.18. заключение и прекращение трудового договора с руководителем Учреждения;

9.1.18. осуществление мероприятий по укреплению и развитию материально-технической базы Учреждения, анализ потребности в капитальном строительстве, реконструкции и ремонте зданий и сооружений Учреждения;

9.1.19. формирование и утверждение муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ) юридическим и физическим лицам в соответствии с предусмотренными Уставом Учреждения основными видами деятельности;

9.1.20. установление порядка определения платы для физических и юридических лиц за услуги (работы), относящиеся к основным видам деятельности учреждения, оказываемые им сверх установленного государственного задания, а также в случаях, определенных действующим законодательством, в пределах установленного муниципального задания;

9.1.21. определение порядка составления и утверждения отчета о результатах деятельности Учреждения и об использовании закрепленного за ним имущества;

9.1.22. согласование распоряжения особо ценным движимым имуществом, закрепленным за Учреждением Учредителем либо приобретенным учреждением за счет средств, выделенных его Учредителем на приобретение такого имущества;

9.1.23. согласование распоряжения недвижимым имуществом Учреждения, в том числе передачу его в аренду;

9.1.24. согласование внесения Учреждением в случаях и порядке, которые предусмотрены действующим законодательством, денежных средств (если иное не установлено условиями их предоставления), иного имущества, за исключением особо ценного движимого имущества, а также недвижимого имущества, в уставный (скла-

дочный) капитал хозяйственных обществ или передачу им такого имущества иным образом в качестве их учредителя или участника;

9.1.25. определение перечня особо ценного движимого имущества, закрепляемого за Учреждением Учредителем

9.1.26. осуществление финансового обеспечения выполнения муниципального задания. Ежегодно в установленном порядке доводит до Учреждения информацию о размерах бюджетных ассигнований, утвержденных на очередной финансовый год;

9.1.27. определение порядка составления и утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности Учреждения в соответствии с требованиями, установленными Министерством финансов Российской Федерации;

9.1.28. осуществление в пределах компетенции функции муниципального заказчика по размещению заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд, обеспечиваемых за счет средств бюджета муниципального образования «Новосокольнический район»;

9.1.29. определение предельно допустимого значения просроченной кредиторской задолженности Учреждения, превышение которого влечет расторжение трудового договора с руководителем Учреждения по инициативе работодателя в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации;

9.1.30. осуществление, в пределах компетенции контроля за деятельностью Учреждения, в том числе за соблюдением Учреждением бюджетной и финансовой дисциплины;

9.1.31. осуществление иных полномочий, установленных действующим законодательством.

9.2. Компетенция и ответственность Учреждения.

9.2.1. Учреждение самостоятельно в осуществлении образовательного процесса, подборе и расстановке кадров, научной, финансовой, хозяйственной и иной деятельности в пределах, установленных действующим законодательством и Уставом учреждения.

9.2.2. К компетенции образовательного учреждения относятся:

9.2.2.1. материально-техническое обеспечение и оснащение образовательного процесса, оборудование помещений в соответствии с нормами и требованиями, осуществляемые в пределах собственных финансовых средств;

9.2.2.2. привлечение для осуществления деятельности, предусмотренной Уставом Учреждения, дополнительных источников финансовых и материальных средств;

9.2.2.3. заключение договоров с юридическими и физическими лицами, не противоречащих законодательству, а также целям и предмету деятельности Учреждения.

9.2.2.4. предоставление Учредителю и общественности ежегодного отчета о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств, а также отчета о результатах самооценки деятельности Учреждения (самообследования);

9.2.2.5. подбор, прием на работу и расстановка кадров, ответственность за уровень их квалификации;

9.2.2.6. использование и совершенствование методик образовательного процесса и образовательных технологий;

9.2.2.7. разработка и утверждение образовательных программ и учебных планов;

9.2.2.8. разработка и утверждение рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей);

9.2.2.9. разработка и утверждение годовых календарных учебных графиков;

9.2.2.10. установление структуры управления деятельностью Учреждения, штатного расписания, распределение должностных обязанностей;

9.2.2.11. установление заработной платы работников Учреждения, в том числе надбавок и доплат к должностным окладам, порядка и размеров их премирования;

9.2.2.12. разработка и принятие устава коллективом Учреждения;

9.2.2.13. создание филиалов (отделений), утверждение положений о филиалах (отделениях), назначение их руководителей, принимать решения об их реорганизации и ликвидации;

9.2.2.14. разработка и принятие правил внутреннего распорядка Учреждения, иных локальных актов;

9.2.2.15. самостоятельное формирование контингента обучающихся, воспитанников в пределах оговоренной лицензией квоты, если иное не предусмотрено действующим законодательством;

9.2.2.16. самостоятельное осуществление образовательного процесса в соответствии с Уставом Учреждения, лицензией и свидетельством о государственной аккредитации;

9.2.2.17. осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Учреждения в соответствии со своим Уставом и требованиями действующего законодательства;

9.2.2.18. создание в Учреждении необходимых условий для работы подразделений организаций общественного питания и медицинских учреждений, контроль их работы в целях охраны и укрепления здоровья обучающихся, воспитанников и работников Учреждения;

9.2.2.19. содействие деятельности педагогических организаций (объединений) и методических объединений;

9.2.2.20. координация в Учреждении деятельности общественных (в том числе детских и молодежных) организаций (объединений), не запрещенной законом;

9.2.2.21. определение списка учебников в соответствии с утвержденными федеральными перечнями учебников, рекомендованных или допущенных к использованию в образовательном процессе, а также учебных пособий, допущенных к использованию в образовательном процессе;

9.2.2.22. обеспечение функционирования системы внутреннего мониторинга качества образования в учреждении;

9.2.2.23. обеспечение создания и ведения официального сайта Учреждения в сети Интернет.

9.2.2.24. осуществление иной деятельности, не запрещенной действующим законодательством и предусмотренной Уставом Учреждения.

9.2.3. Учреждение несет в установленном действующим законодательством порядке ответственность за:

9.2.3.1. выполнение муниципального задания;

9.2.3.2. реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса;

9.2.3.3. качество образования своих выпускников;

9.2.3.4. создание условий, гарантирующих охрану и укрепление здоровья обучающихся (воспитанников) и работников Учреждения во время образовательного процесса;

9.2.3.5. нарушение прав и свобод обучающихся, воспитанников и работников Учреждения;

9.2.3.6. невыполнение функций, отнесенных к его компетенции;

9.2.3.7. иные действия, предусмотренные действующим законодательством и настоящим Уставом.

9.2.4. Учреждение вправе осуществлять иные права и, нести иные обязанности в соответствии с действующим законодательством и настоящим Уставом.

10. Структура, порядок формирования органов управления образовательного учреждения, их компетенция, порядок формирования, организации деятельности, сроки полномочий.

10.1. Управление Учреждением осуществляется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, правовыми актами органов местного самоуправления и Уставом Учреждения.

10.2. Управление Учреждением строится на принципах единоначалия и самоуправления. Формами самоуправления образовательного учреждения являются совет образовательного учреждения, попечительский совет, общее собрание работников, педагогический совет, ученический совет.

10.3. Порядок формирования органов управления, их компетенция, организация деятельности, сроки полномочий, ответственность руководителя Учреждения определяются Уставом учреждения.

10.4. В части, не урегулированной действующим законодательством, порядок формирования, их компетенция, организация деятельности, сроки полномочий, ответственность руководителя Учреждения определяются Уставом учреждения.

10.5. Трудовой коллектив.

10.5.1. Трудовой коллектив Учреждения составляют граждане, состоящие в трудовых отношениях с Учреждением.

10.5.2. Полномочия трудового коллектива осуществляются общим Собранием работников трудового коллектива. Общее собрание работников Учреждения собирается по мере необходимости, но не реже одного раза в год. Общее собрание работников Учреждения вправе принимать решения, если в его работе участвует более половины работников, для которых учреждение является основным

местом работы. Решения общего собрания работников Учреждения принимаются простым большинством голосов присутствующих на собрании. Процедура голосования определяется общим собранием работников Учреждения.

К компетенции общего собрания работников Учреждения относятся:

- принятие устава Учреждения, изменений и дополнений в него;
- утверждение правил внутреннего трудового распорядка Учреждения по представлению директора;
- принятия решения о необходимости заключения коллективного договора;
- определение численности и срока полномочий комиссии по трудовым спорам.

10.6. Иные органы управления.

10.6.1. Совет Учреждения – коллегиальный орган, реализующий установленные законодательством Российской Федерации принципы самоуправления в деятельности Учреждения и автономности Учреждения в вопросах, отнесенных законодательством Российской Федерации, Псковской области, правовыми актами органов местного самоуправления к компетенции Учреждения.

Совет учреждения представляет интересы участников образовательного процесса – обучающихся, родителей (законных представителей) и работников учреждения. Он состоит из избранных и назначенных членов и наделяется управленческими полномочиями.

К компетенции Совета Учреждения относятся:

- содействие созданию в Учреждении оптимальных условий и форм организации образовательного процесса;
- содействие повышению эффективности финансово-хозяйственной деятельности, рациональному использованию выделяемых Учреждению бюджетных средств, а также средств, полученных за счет иных источников;
- принимает решение по другим важнейшим вопросам деятельности Учреждения.

Порядок формирования Совета Учреждения и его компетенция регламентируются Положением о Совете Учреждения.

10.6.2. Для достижения намеченных целей в Учреждении может быть создан Попечительский совет.

Попечительский совет Учреждения является добровольным объединением благотворителей, созданным для содействия внебюджетному финансированию Учреждения и оказания ему организационной, консультативной и иной помощи.

По решению Общего собрания благотворителей и с соблюдением законодательства о некоммерческих организациях Попечительский совет Учреждения может быть зарегистрирован в качестве некоммерческой организации с правами юридического лица.

Попечительский совет Учреждения участвует в управлении Учреждения путем принятия обязательных для учреждения решений по использованию передаваемых ему средств и имущества объединенного благотворительного фонда.

Деятельность Попечительского совета регламентируется Положением о Попечительском совете.

10.6.3. В целях развития и совершенствования образовательного процесса, повышения профессионального мастерства и творческого роста педагогических работников Учреждения действует Педагогический совет – коллегиальный орган.

Педагогический совет под председательством директора Учреждения:

- обсуждает и производит выбор форм, методов образовательного процесса и способов их реализации;
- принимает решения о проведении и формах промежуточной аттестации в данном учебном году;
- принимает решение о переводе обучающихся в следующий класс, условном переводе в следующий класс, а также по согласованию с родителями (законными представителями) обучающегося о его оставлении на повторное обучение или продолжении обучения в иных формах.

Педагогический совет Учреждения созывается директором по мере необходимости, но не реже четырех раз в год. Решения педагогического совета Учреждения являются правомочными, если на его заседании присутствовало большинство педагогических работников Учреждения и, если за них проголосовало большинство присутствующих педагогов. Процедура голосования определяется пе-

дагогическим советом Учреждения. Деятельность педагогического совета регламентируется Положением о педагогическом совете.

10.6.4. В качестве общественных организаций в Учреждении действуют классные и общешкольный родительские комитеты. Они содействуют объединению усилий семьи и школы в деле обучения и воспитания детей, оказывают помощь в определении и защите прав социально- незащищенных обучающихся.

Родительские комитеты в классах избираются на общеклассных родительских собраниях в количестве, соответствующем решению собрания. Избранные члены классного родительского комитета выбирают из своего состава председателя и секретаря. На общеклассном родительском собрании выбирается также один представитель в общешкольный родительский комитет.

Избранные представители классных родительских комитетов составляют общешкольный родительский комитет.

10.6.5. Родительский комитет школы:

- обсуждает кандидатуры и утверждает списки обучающихся, которым необходимо оказать материальную помощь в любой форме;
- имеет право обсуждения вопросов школьной жизни и принятия решений в форме предложений. Предложения должны быть рассмотрены должностными лицами Учреждения с последующими сообщениями о результатах рассмотрения.
- ведет протоколы своих заседаний, которые хранятся в делах Учреждения. Деятельность родительского комитета Учреждения регламентируется Положением о родительском комитете.

10.6.6. В Учреждении допускается создание в рамках действующего законодательства детских общественных и творческих объединений, целью которых является организация досуга и развития учащихся.

10.6.7. В Учреждении не допускается создание и деятельность политических партий, общественно-политических и религиозных движений и организаций.

10.7. Руководитель Учреждения.

10.7.1. Непосредственное Управление Учреждением осуществляет прошедший соответствующую аттестацию директор, права и обязанности которого определяются трудовым договором, заклю-

ченным между ним и Учредителем. Расторжение трудового договора с директором Учреждения производится по основаниям и в порядке, предусмотренным Трудовым кодексом Российской Федерации.

10.7.2. Директор Учреждения в соответствии с Уставом назначается Учредителем.

10.7.3. К компетенции директора Учреждения относится решение всех вопросов, которые не составляют исключительную компетенцию Учредителя, соответствующих форм управления Учреждением в соответствии с действующим законодательством и настоящим Уставом. Решения принимаются им самостоятельно на принципе единоначалия.

10.7.4. Директор Учреждения:

10.7.4.1. от имени Учреждения действует без доверенности, в том числе представляет его интересы в государственных органах власти, органах местного самоуправления, организациях, учреждениях, предприятиях;

10.7.4.2. в соответствии с действующим законодательством и настоящим Уставом от имени Учреждения:

- совершает сделки, заключает договоры;
- распоряжается средствами Учреждения;
- является распорядителем финансов, имеет право первой подписи;
- выдает доверенности;
- организует выполнение решений Учредителя;
- издает приказы и дает указания обязательные для всех работников и учащихся Учреждения;
- является работодателем в отношении работников Учреждения;
- утверждает план работы Учреждения, графики и расписание занятий;
- распределяет обязанности между работниками Учреждения, утверждает должностные инструкции;
- устанавливает надбавки и доплаты к должностным окладам работников по согласованию с профсоюзным комитетом Учреждения, размер, виды и порядок выплат которых определяется правовыми актами органов региональной власти и местного самоуправления;

- Осуществляет иные полномочия в соответствии с действующим законодательством.
- 10.7.4.3. Директору Учреждения запрещается:
- совмещать свою должность с другими руководящими должностями (кроме научного и научно-методического руководства) внутри или вне Учреждения.
- исполнять должностные обязанности руководителя Учреждения по совместительству.

10.7.4.4. Директор Учреждения несет персональную ответственность за:

- убытки, причиненные Учреждению его виновными действиями (бездействием), в том числе в случае утраты имущества Учреждения;
- не целевое использование бюджетных средств;
- принятие обязательств, сверх доведенных лимитов бюджетных обязательств;
- получение кредитов (займов);
- приобретение акций, облигаций и иных ценных бумаг и получение доходов (дивидендов и процентов) по ним;
- наличие просроченной дебиторской и кредиторской задолженности;
- иные нарушения в соответствии действующим законодательством.

10.7.4.5. В период временного отсутствия директора Учреждения его обязанности исполняет заместитель директора, или лицо, в соответствии с приказом директора Учреждения.

11. Порядок комплектования работников образовательного учреждения и условия оплаты их труда.

11.1 Для работников Учреждения работодателем является данное Учреждение, если иное не предусмотрено действующим законодательством.

11.2. Комплектование Учреждения работниками осуществляется с учетом требований, предъявляемых к работникам действующим законодательством.

11.3. К педагогической деятельности допускаются лица, имеющие образовательный ценз, который определяется в порядке, установленном Типовым положением об общеобразовательном учреждении.

11.4. К педагогической деятельности не допускаются лица:

11.4.1. лишенные права заниматься педагогической деятельностью в соответствии с вступившим в законную силу приговором суда;

11.4.2. имеющие или имевшие судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности;

11.4.3. имеющие неснятую или непогашенную судимость за умышленные тяжкие и особо тяжкие преступления;

11.4.4. признанные недееспособными в установленном федеральным законом порядке;

11.4.5. имеющие заболевания, предусмотренные перечнем, утверждаемым федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в области здравоохранения.

11.5. Трудовые отношения работника Учреждения регулируются трудовым договором (контрактом). Условия трудового договора (контракта) не могут противоречить действующему законодательству о труде.

11.6. Учебная нагрузка педагогического работника образовательного учреждения, оговариваемая в трудовом договоре (контракте), ограничивается верхним пределом, определяемым Типовым положением об общеобразовательном учреждении.

11.7. При приеме на работу работник должен быть ознакомлен под расписку с документами, регламентирующими деятельность Учреждения.

11.8. При приеме на работу работник представляет документы, предусмотренные действующим законодательством.

11.9. Запрещается требование документов, не предусмотренных действующим законодательством.

11.10. Состав и объем сведений о работнике, составляющих служебную или коммерческую тайну, а также порядок их защиты опре-

деляются руководителем Учреждения в соответствии с действующим законодательством.

11.12. Учреждение обеспечивает гарантированные условия труда и меры социальной защиты своих работников.

11.13. Форма, система и размер оплаты труда работников устанавливаются в соответствии с действующим законодательством.

11.14. Учреждение обеспечивает своевременно и в полном объеме выплату работникам заработной платы и иных выплат в соответствии с действующим законодательством;

11.15. Учреждение обеспечивает своим работникам безопасные условия труда и несет ответственность в установленном действующим законодательством за ущерб, причиненный их здоровью и трудоспособности; проводит мероприятия по развитию социальной инфраструктуры, улучшению условий труда; обеспечивает обязательное социальное и медицинское страхование работников и членов их семей в соответствии с действующим законодательством.

12. Порядок внесения изменений в настоящий Устав.

12.1. Изменения в настоящий Устав принимаются коллективом Учреждения. Предложения о внесении изменений может исходить от:

12.1.1. Учредителя;

12.1.2. Управления образования района;

12.1.3. руководителя Учреждения;

12.1.4. органов управления Учреждения.

12.2. Изменения, внесенные в Устав Учреждения подлежат утверждению Учредителем и государственной регистрации в соответствии с действующим законодательством.

12.3. Изменения, внесенные в Устав Учреждения, приобретают силу для третьих лиц с момента государственной регистрации, а в случаях, предусмотренных действующим законодательством с момента уведомления органа, осуществляющего государственную регистрацию юридических лиц.

13. Порядок реорганизации и ликвидации учреждения, изменение его типа.

13.1. Учреждение может быть реорганизовано в случаях и в порядке, предусмотренном действующим законодательством. Приня-

тие решения о реорганизации и проведение реорганизации Учреждения, осуществляется в порядке, установленном Администрацией Новосокольнического района.

13.2. Изменение типа учреждения в целях создания муниципального учреждения иного типа осуществляется в случаях и в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Принятие решения об изменении типа и проведение действий по изменению типа Учреждения, осуществляется в порядке, установленном Администрацией Новосокольнического района.

Изменение типа Учреждения не является его реорганизацией. При изменении типа Учреждения в его учредительные документы вносятся соответствующие изменения.

13.3. Учреждение может быть ликвидировано в случаях и в порядке, предусмотренном действующим законодательством. Принятие решения о ликвидации и проведение ликвидации Учреждения, осуществляется в порядке, установленном Администрацией Новосокольнического района.

13.4. Реорганизация, ликвидация или изменение типа Учреждения считается завершенной с момента внесения соответствующей записи в единый государственный реестр юридических лиц.

13.5. При ликвидации и реорганизации Учреждения увольняемым работникам гарантируется соблюдение их прав в соответствии с действующим законодательством.

13.6. При ликвидации Учреждения все документы (управленческие, финансово-хозяйственные, по личному составу и другие) передаются в порядке, установленном действующим законодательством, в архив Новосокольнического района.

14. Права и обязанности участников образовательного процесса.

14.1. Участниками образовательного процесса в Учреждении являются обучающиеся (воспитанники), педагогические работники, родители (законные представители) несовершеннолетних детей.

14.2. Порядок приема в Учреждение утверждается Положением о порядке приема детей в муниципальные общеобразовательные учреждения Новосокольнического района (Постановление Главы района от 22.11.2007 №372).

15. Права и обязанности обучающихся (воспитанников).

15.1. Обучающиеся (воспитанники) имеют право:

15.1.1. на получение бесплатного образования в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, федеральных государственных требований и устанавливаемых в соответствии с пунктом 2 статьи 7 Закона Российской Федерации «Об образовании» образовательных стандартов и требований;

15.1.2. обучение в соответствии с государственными образовательными стандартами по индивидуальному учебному плану; ускоренный курс обучения. Условия обучения по индивидуальным учебным планам регламентируются локальным актом Учреждения, предусмотренным настоящим Уставом;

15.1.3. на аттестацию в форме экстерната, в случае получения образования в форме семейного образования и самообразования. Ребенок, получающий образование в семье, вправе на любом этапе обучения при его положительной аттестации по решению родителей (законных представителей) продолжить образование в Учреждении;

15.1.4. на участие в олимпиадах;

15.1.5. на участие в управлении образовательным учреждением в форме, определяемой Уставом Учреждения;

15.1.6. на уважение человеческого достоинства, на свободу совести и информации, на свободное выражение собственных взглядов и убеждений, защиту от применения методов физического и психологического насилия;

15.1.7. на свободное посещение мероприятий, не предусмотренных учебным планом;

15.1.8. на бесплатное пользование библиотечно-информационными ресурсами библиотек;

15.1.9. на перевод в другое образовательное учреждение, реализующее образовательную программу соответствующего уровня, при согласии этого образовательного учреждения и успешном прохождении ими аттестации;

15.1.10. на меры социальной поддержки, предусмотренные действующим законодательством;

15.1.11. на получение дополнительных (в том числе платных) образовательных услуг;

15.1.12. вправе самостоятельно или через своих выборных представителей ходатайствовать перед администрацией указанных учреждений о проведении с участием выборных представителей обучающихся (воспитанников) дисциплинарного расследования деятельности работников образовательных учреждений, нарушающих и ущемляющих права ребенка. Если обучающиеся (воспитанники) не согласны с решением администрации образовательного учреждения, они вправе через своих выборных представителей обратиться за содействием и помощью в уполномоченные государственные органы;

15.1.13. обучающиеся (воспитанники) могут проводить во внеучебное время собрания и митинги по вопросам защиты своих нарушенных прав. Администрация Учреждения не вправе препятствовать проведению таких собраний и митингов, в том числе на территории и в помещении Учреждения, если выборными представителями обучающихся (воспитанников) выполнены условия проведения указанных собраний и митингов, установленные Уставом Учреждения. Такие собрания и митинги не могут проводиться в нарушение установленных законодательством Российской Федерации требований соблюдения общественного порядка и не должны препятствовать образовательному и воспитательному процессам;

15.1.14. свободу совести, информации, свободное выражение собственных мнений, убеждений и т.д.

15.2. Учреждение в пределах бюджетных ассигнований и внебюджетных средств самостоятельно в соответствии с действующим законодательством разрабатывает и реализует меры социальной поддержки обучающихся (воспитанников), в том числе устанавливает в зависимости от их материального положения стипендии, бесплатное питание и иные меры социальной поддержки. Перечень, порядок и условия предоставления мер социальной поддержки определяется локальным актом Учреждения.

15.3. Обучающиеся (воспитанники) обязаны:

15.3.1. соблюдать Устав Учреждения;

15.3.2. добросовестно учиться;

15.3.3. бережно относиться к имуществу учреждения;

15.3.4. уважать честь и достоинство других обучающихся (воспитанников) и работников Учреждения;

15.3.5. выполнять требования работников Учреждения по соблюдению правил внутреннего распорядка и т. д.

15.4. Дисциплина в общеобразовательном учреждении поддерживается на основе уважения человеческого достоинства обучающихся (воспитанников) и педагогических работников.

Применение методов физического и психического воздействия по отношению к обучающимся (воспитанникам) не допускается.

15.5. Привлечение обучающихся (воспитанников) Учреждения без их согласия обучающихся (воспитанников) и их родителей (законных представителей) к труду, не предусмотренному образовательной программой, запрещается.

15.6. Принуждение обучающихся (воспитанников) к вступлению в общественные, общественно-политические организации (объединения), движения и партии, а также принудительное привлечение их к деятельности этих организаций и участию в агитационных кампаниях и политических акциях не допускаются.

16. Права и обязанности работников.

16.1. Работники имеют право:

16.1.1. на участие в управлении Учреждением

16.1.2. на защиту своей профессиональной чести и достоинства

16.1.3. на иные гарантии, льготы, меры социальной поддержки, установленные действующим законодательством.

16.2. Дисциплинарное расследование нарушений педагогическим работником образовательного учреждения норм профессионального поведения и (или) устава данного образовательного учреждения может быть проведено только по поступившей на него жалобе, поданной в письменной форме. Копия жалобы должна быть передана данному педагогическому работнику.

16.3. Ход дисциплинарного расследования и принятые по его результатам решения могут быть переданы гласности только с согласия заинтересованного педагогического работника образовательного учреждения, за исключением случаев, ведущих к запрещению заниматься педагогической деятельностью, или при необходимости защиты интересов обучающихся, воспитанников.

16.4. При исполнении профессиональных обязанностей педагогические работники имеют право на свободу выбора и использования методик обучения и воспитания, учебных пособий и материалов, учебников в соответствии с образовательной программой, утвержденной образовательным учреждением, методов оценки знаний обучающихся, воспитанников. Выбор учебников и учебных пособий, используемых в образовательном процессе в имеющих государственную аккредитацию и реализующих образовательные программы общего образования образовательных учреждениях, осуществляется в соответствии со списком учебников и учебных пособий, определенным образовательным учреждением.

16.5. Работники обязаны:

16.5.1. выполнять функциональные обязанности и работы, предусмотренные трудовым договором (контрактом). Выполнение работником образовательного учреждения других работ и обязанностей оплачивается по дополнительному договору, за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством;

16.5.2. соблюдать правила внутреннего трудового распорядка.

16.6. Работники несут ответственность перед Учреждением за ущерб, причиненный ему в результате неисполнения или недобросовестного исполнения ими своих обязанностей, определенных настоящим Уставом, должностной инструкцией и условиями трудового договора.

17. Права и обязанности родителей (законных представителей).

17.1. Родители (законные представители) несовершеннолетних детей имеют право:

17.1.1. выбирать формы получения образования, дать ребенку общее образование в семье. Ребенок, получающий образование в семье, вправе на любом этапе обучения при его положительной аттестации по решению родителей (законных представителей) продолжить образование в Учреждении;

17.1.2. защищать законные права и интересы ребенка;

17.1.3. принимать участие в управлении Учреждением;

17.1.4. на ознакомление с ходом и содержанием образовательного процесса, а также с оценками успеваемости ребенка;

17.2. Родители (законные представители) обязаны:

17.2.1. обеспечить получение детьми основного общего образования и создать условия для получения ими среднего (полного) общего образования.

17.2.2. выполнять устав образовательного учреждения.

17.3. Родители (законные представители) обучающихся (воспитанников) несут ответственность за их воспитание, получение ими общего образования.

18. Перечень видов локальных актов, регламентирующих деятельность Учреждения.

18.1. Деятельность Учреждения регламентируется следующими локальными актами:

- Приказы директора;
- Правила внутреннего трудового распорядка;
- Правила для учащихся МБОУ средняя общеобразовательная школа №1 г. Новосокольники;
- Положение о единых требованиях;
- Положение о вечернем отделении МБОУ средняя общеобразовательная школа №1 г. Новосокольники;
- Положение об исключении учащихся из школы;
- Положение о премировании и взысканиях обучающихся в МБОУ средняя общеобразовательная школа №1 г. Новосокольники
- Положение о педагогическом совете МБОУ средняя общеобразовательная школа №1 г. Новосокольники;
- Положение о Совете школы;
- Положение о Попечительском совете;
- Положение о родительском комитете школы;
- Положение об Ученическом совете;
- Положение о группе продленного дня;
- Положение об оценивании достижений учащихся;
- Положение об оценивании и аттестации учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой МБОУ средняя общеобразовательная школа №1 г. Новосокольники;

- Положение о промежуточной аттестации и переводе обучающихся;
- Положение об итоговой аттестации учащихся 9-х, 11(12)-х классов;
- Положение о пользовании мобильными телефонами, плеерами и другими электронными приборами в МБОУ средняя общеобразовательная школа №1 г. Новосокольники;
- Положение о методическом совете школы;
- Положение о методическом объединении учителей-предметников;
- Положение о председателе методического объединения;
- Положение об учебном кабинете;
- Положение о заведующем учебным кабинетом;
- Положение о порядке создания, обновления и использования учебного фонда школьной библиотеки;
- Положение о платных дополнительных услугах;
- Положение об индивидуальном обучении на дому обучающихся, имеющих хронические заболевания;
- Положение о внутришкольном контроле;
- Положение о ведении классного журнала;
- Положение о дежурном классе;
- Должностные инструкции сотрудников Учреждения и др.

18.2. При необходимости регламентации сторон деятельности Учреждения иными локальными актами последние подлежат регистрации в качестве дополнений к Уставу Учреждения.

18.3. Локальные акты Учреждения не могут противоречить его Уставу.

19. Обеспечение открытости и доступности информации о деятельности Учреждения.

19.1. Учреждение обеспечивает открытость и доступность следующих документов:

- 19.1.1. учредительные документы, в том числе внесенные в них изменения;
- 19.1.2. свидетельство о государственной регистрации Учреждения;
- 19.1.3. решение учредителя о создании Учреждения;

19.1.4. решение учредителя о назначении руководителя Учреждения;

19.1.5. положения о филиалах, представительствах Учреждения;

19.1.6. план финансово-хозяйственной деятельности Учреждения, составляемый и утверждаемый в порядке, определенном соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя, и в соответствии с требованиями, установленными Министерством финансов Российской Федерации;

19.1.7. годовая бухгалтерская отчетность Учреждения;

19.1.8. сведения о проведенных в отношении Учреждения контрольных мероприятиях и их результатах;

19.1.9. муниципальное задание на оказание услуг (выполнение работ);

19.1.10. отчет о результатах своей деятельности и об использовании закрепленного за ними государственного имущества, составляемый и утверждаемый в порядке, определенном соответствующим органом, осуществляющим функции и полномочия учредителя, и в соответствии с общими требованиями, установленными действующим законодательством;

19.1.11. иных документов, предусмотренных действующим законодательством.

19.2. Учреждение обеспечивает открытость и доступность документов, указанных в пункте 19.1 настоящего Устава, с учетом требований действующего законодательства о защите государственной тайны.

19.3. Учреждение в местах, доступных для обучающихся (воспитанников) и родителей (лиц, их заменяющих), вывешивает тексты Устава, Правил внутреннего распорядка Учреждения; списки органов местного самоуправления и их должностных лиц (с указанием способов связи с ними) по месту нахождения Учреждения, осуществляющих контроль и надзор за соблюдением, обеспечением и защитой прав обучающихся (воспитанников).

19.4. Предоставление информации Учреждением, ее размещение на официальном сайте в сети Интернет и ведение указанного сайта осуществляются в порядке, установленном действующим законодательством.

Приложение № 3
к Алгоритму действий по созданию
попечительского совета школы

ТИПОВОЙ УСТАВ
попечительского совета школы.

УТВЕРЖДЕН
решением собрания учредителей
(Протокол № 1 от __.__.____г.)
решением директора
МБОУ «СОШ № __»
от __.__.____г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.

1.1. Фонд/Автономная некоммерческая организация «Попечительский совет МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № __» (далее по тексту – «Совет») создается в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, а также Федерального закона от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

1.2. Полное официальное наименование Совета на русском языке: «Фонд/Автономная некоммерческая организация «Попечительский совет МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № __». Со-кращенное наименование: «ПС МБОУ «СОШ № __».

1.3. Совет создан без ограничения срока деятельности.

1.4. Совет является не имеющей членства некоммерческой организацией, учрежденной гражданами на основе добровольных имущественных взносов, преследующей социальные, благотворительные, культурные, образовательные и иные общественно полезные цели.

1.5. Совет не имеет в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли. Полученная прибыль используется только для выполнения целей Совета, определенных в настоящем Уставе, и не распределяется между участниками.

1.6. Совет является юридическим лицом по законодательству Российской Федерации и считается созданным как юридическое лицо с момента его государственной регистрации в установленном законом порядке.

1.7. Совет имеет в собственности обособленное имущество. Имущество, переданное Совету его учредителями, является собственностью Совета. Учредители не отвечают по обязательствам Совета, а Совет не отвечает по обязательствам учредителей.

1.8. Совет может осуществлять предпринимательскую деятельность, не запрещенную законодательством Российской Федерации и соответствующую целям деятельности Совета, предусмотренным настоящим Уставом, необходимую для их достижения.

1.9. Совет вправе в установленном порядке открывать счета в банках на территории Российской Федерации.

1.10. Совет самостоятельно определяет направления своей деятельности, стратегию экономического, технического и социального развития.

1.11. Совет может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и неимущественные права, нести ответственность, быть истцом и ответчиком в суде.

1.12. Совет на правах собственника осуществляет владение, пользование и распоряжение своим имуществом для целей, определенных настоящим Уставом.

1.13. Совет отвечает по своим обязательствам имуществом, находящимся у него в собственности.

1.14. Совет обязан ежегодно публиковать отчет об использовании своего имущества.

1.15. Место нахождения и почтовый адрес Совета:

2. УЧРЕДИТЕЛИ СОВЕТА,
ИХ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ.

2.1. Учредителями Совета являются:

- ФИО, паспорт, адрес;
- ФИО, паспорт, адрес;
- ФИО, паспорт, адрес.

2.2. Учредители Совета имеют право:

- принимать участие в деятельности Совета;

- принимать участие в общем собрании учредителей с правом голосования по всем вопросам компетенции общего собрания учредителей;
- получать информацию о деятельности Совета;
- знакомиться с внутренними документами Совета;
- устанавливать и развивать через Совет двусторонние и многосторонние связи.

2.3. Учредители Совета обязаны:

- придерживаться норм, установленных настоящим Уставом;
- оказывать содействие деятельности Совета.

3. ЦЕЛИ И ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА.

3.1. Совет создается в целях привлечения добровольных дополнительных средств:

- для развития материально-технической базы школы;
- для участия в совершенствовании и развитии учебно-воспитательного процесса школы;
- для создания условий эффективной реализации творческого, интеллектуального и физического потенциала учащихся и педагогического коллектива школы.
- **3.2.** Для достижения указанных в п. 3.1 настоящего Устава целей Совет осуществляет следующие виды деятельности:
 - участие в разработке локальных актов школы;
 - организация приносящей доход деятельности для реализации целей Совета;
 - добровольный сбор денег на нужды школы, их использование, контроль за их использованием;
 - содействие развитию сети социального партнерства школы;
 - организация и проведение праздничных и спортивных мероприятий;
 - поощрение лучших учащихся школы, а также педагогов и иных работников школы;
 - иные виды деятельности, не запрещенные законом и соответствующие целям деятельности Совета.

4. ОРГАНЫ УПРАВЛЕНИЯ.

4.1. Высшим руководящим органом Совета является общее собрание. Собрания проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в полгода.

4.2. К исключительной компетенции общего собрания относятся:

- утверждение Устава Совета, внесение в него изменений и дополнений;
- определение численного состава, избрание председателя, его заместителя/секретаря и бухгалтера Совета;
- утверждение отчета о деятельности Совета;
- определение основных направлений деятельности Совета;
- принятие решения об использовании имущества Совета, в частности, поступающих добровольных взносов;
- принятие решения о прекращении деятельности Совета.

4.3. Собрание считается правомочным, если в нем участвует более половины членов. Решение считается принятым, если за него проголосовало большинство присутствующих на собрании.

4.4. Председатель Совета, его заместитель/секретарь и бухгалтер избираются простым большинством голосов сроком на 1 год. При голосовании должно присутствовать не менее 2/3 членов совета.

4.5. Председатель правомочен совершать любые юридические действия от имени Совета. Он без доверенности представляет Совет в органах государственной власти и местного самоуправления, иных организациях, заключает договоры, выдает доверенности, открывает и распоряжается расчетными или иными счетами, собирает общее собрание и ведет его заседания, контролирует исполнение решений общего собрания, осуществляет административные функции, подписывает документы, совершает иные действия, связанные с ведением текущей деятельности Совета.

4.6. Заместитель председателя/секретарь Совета ведет делопроизводство, а также замещает председателя на общем собрании в случае его отсутствия.

4.7. Бухгалтер выполняет функции кассира, а также осуществляет контроль за сбором и расходованием добровольных денежных взносов.

5. СОЗДАНИЕ И ЛИКВИДАЦИЯ СОВЕТА.

5.1. Совет формируется решением администрации школы. В состав Совета могут входить: родители учащихся (представители родительского комитета школы), педагогические работники школы, представители иных организаций образования, органов управления, спонсоры.

5.2. Учредители Совета выбираются на родительских собраниях, педагогических советах и иных общих собраниях, организуемых администрацией учебного заведения.

5.3. Совет как юридическое лицо подлежит обязательной государственной регистрации в порядке, установленном главой 3 Федерального закона от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

5.4. Совет может быть ликвидирован решением общего собрания:

- если имущества Совета недостаточно для осуществления его целей;
- если цели Совета не могут быть достигнуты, а необходимые изменения целей Совета не могут быть произведены;
- в случае уклонения Совета в его деятельности от целей, предусмотренных Уставом;
- в других случаях, предусмотренных законом.

5.5. Ликвидация Совета как юридического лица осуществляется в порядке, установленном главой 3 Федерального закона от 12.01.1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОВЕТА И КОНТРОЛЬ ЗА ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ.

6.1. Совет ведет бухгалтерскую и статистическую отчетность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Совет представляет информацию о своей деятельности соответствующим органам, учредителям и иным лицам в соответствии с законодательством Российской Федерации.

6.2. Текущий контроль за деятельностью совета осуществляет МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № ___» в лице его директора.

7. ПОРЯДОК ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ К УСТАВУ.

7.1. Изменения и дополнения к Уставу утверждаются общим собранием учредителей Совета и подлежат государственной регистрации.

7.2. Государственная регистрация изменений и дополнений к Уставу Совета осуществляется в порядке, установленном действующим законодательством Российской Федерации.

7.3. Изменения и дополнения к Уставу Совета вступают в силу с момента их государственной регистрации.

**ЦЕНТР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ПСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

СБОРНИК
материалов по итогам реализации проекта
«Создание ресурсного центра для социально
ориентированных некоммерческих организаций
Псковской области»

Отпечатано в типографии ООО «Гименей»
180007, г. Псков, Рижский пр., 5/12, тел.: (8112) 73-85-69

Подписано в печать 20.03.2018.
Формат 60x84x1/16. Бумага офсетная 80 г/м².
Тираж 500 экз. Заказ № 444.